

SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO



PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO XIV
NUMERO 150
SEGUNDA EPOCA

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F. el 21 de enero de 1956 — Aparece mensualmente.

PRECIO $ 1.00

J. M. Izazaga 17-4 — México, D F.
Editor: Rosalío Alcón — Izazaga 17-4 México 1, D. F.

MÉXICO, D. F.
20 DE JUNIO DE 1956

MIL TORTUOSIDADES

Algunos amigos, cuya escasa mentalidad quiere pretende ser apta para enjuiciar el momento político y social que vivimos, y que ha de tener sus proyecciones en el futuro de España se atreven a mezclar en un mismo saco las aspiraciones manumisoras de los hombres libertarios o cenetistas auténticos, con las actitudes DERNIER CRI que vienen adoptando recientemente los comunistas-stalinistas-leninistas-bulganinistas.

Es triste contemplar la existencia de tanta escasez de mollera. Y aún es más lamentable que esta insuficiencia pretenda dar la sensación de clarividente intuición o de evidente claridad. En uno u otro caso, es evidentísima la ridícula y arriesgada posición de esos entes.

Porque la verdad, amigos, es una y única. No hay dos verdades parejas en el concepto de una idea. Y la única verdad, es que los cambios de frente de los mandamases del Kremlin no obedecen al deseo de liberalizar la vida y el sistema político de la URSS. Ni de reflejar estos propósitos para que su ejemplo sirva de guía al comunismo internacional. La verdad única, amigos de alma angelical y stalinista a la vez, es que se trata únicamente de ganar tiempo...... y de ganar la adhesión mediante estas falsas actitudes, de los pueblos que no creen en los milagros de los panes y los peces.

No nos engañarán. No nos habrían engañado si en 1936 hubiéramos tenido un poco más de memoria y recordado la política leninista y tratzquista con relación a los millares de anarquistas deportados a Siberia, asesinados más tarde, y con las represiones llevadas a cabo contra los insumisos cronstadtianos y ukranianos. Aquí no hay cambio, ni sinceridad, ni método dialéctico que de a entender la claridad de propósitos que animan la nueva cara de Jano empleada por esa turba de falsarios del Kremlin.

¿Stalin, asesino? ¿Stalin al servicio de la política del Zar? ¿Stalin dictador personal? Esos cuentos no son para gente mayor de edad. Son peor que los cuentos chinos que ni los chinos creen ya.

Cuando Stalin realizaba sus constantes purgas con Djercinsky, con Yagoda y con Beria, ¿qué hacían Malenkof, Kruschev, Bulganin y tantas docenas de jerifaltes como hoy condenan la obra del Zar Rojo? Para nosotros, que no hemos liquidado en pública subasta nuestra pequeña dosis de sentido común, tan responsables fueron los de arriba, como los de al lado, como los de abajo en tanto que jerifaltes del partido.

¿En qué periódicos constan, o están estampadas las protestas contra el asesinato moral de Gorki, contra los asesinados por la nuca que pertenecían al movimiento anarquista?

¿Y dónde está el guapo que pueda asegurarnos que Stalin murió de enfermedad? ¿Y el más listo aún, que pueda asegurarnos que Beria murió por haber perdido la partida, consistente en haberse rajado en el momento que pretendía liquidar a cuantos le estorbaban?

La madeja comunista es de naturaleza complicada. Y nada hay que haga suponer la existencia de factores que puedan descomplicarla. Lleva en su entraña, en la esencia misma de su ideario, las raíces viciosas de una teoría capaz de acabar con la humanidad si esta no se doblega a sus cánones.

Y ahora, vístase como se vista, aparezca con la piel de cordero o con la propia, para nosotros, hombres libertarios, hombres avispados y experimentados para no cear en estas peligrosas redes, no volverán, LO AFIRMAMOS, a sorprender nuestra buena fe ni a darnos otra puñalada por la espalda, como las recibidas durante la guerra en España.

Ya pueden seguir inventando mentiras; ya pueden seguir renovando su léxico y su dialéctica. Ya pueden buscar nuevas víctimas a quienes inmortalizar primero, y envilecerlos más tarde. Ya pueden inventar nuevos sucesores y la cartilla de nuevos sátrapas. Para nosotros, estamos seguros que no habrá de deslumbrarnos ni distraernos en la tarea de llegar a la libertad por el camino de la libertad.

Habíamos previsto hace años, el resultado final de la dictadura personal de Stalin. Y no nos equivocamos ayer, como tampoco nos equivocaremos mañana. Esas gentes van a lo suyo. Y para lograrlo, Ignacio de Loyola les dió la receta: "EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS". ¿Entendidos?

Nosotros no caeremos en el error de suponer que en España un gobierno de los comunistas sería mejor que el de Franco. Por el contrario, hemos pensado alguna vez si alguien preferiría el de Franco al de los comunistas.

Franco, lo sabemos de memoria, ha asesinado, ha aplicado la ley de fugas. Ha aprovechado el silencio de cementerio de las noches eternas de la España sojuzgada por la falange y la Guardia Civil, para asesinar a indefensos seres humanos. Pero, ¿es que los comunistas harían algo mejor y más humano? Seguimos creyendo que DE LUNES A MARTES, POCO TE APARTES.

Con la desventaja de que la piel de cordero con que se cubren los comunistas sirve siempre para sorprender la candidez y la buena fe de los que no ven más allá de sus narices. Mientras que de Franco, ya no se fían ni sus partidarios. Es por ello que el peligro aumenta enormemente en los predios comunistas en cuanto a la amenaza permanente de las libertades humanas.

CONTRA LA INSIDIA

De una carta del C. Intercontinental, reproducidos lo siguiente:

"Sobre la Conferencia pronunciada en Burdeos por Federica y sobre el suelto de marras, muy de veras lamentamos que se dé el menor crédito a una versión anónima tan falaz y de tan miserable intención. Dicha Confereicia fué una de las más concurridas y satisfizo al público en general, según se ha podido constatar por el testimonio y manifestaciones de muchas de las personas y compañeros que asistieron al acto. Precisamente en Burdeos ha ido muchas veces para tomar parte en mítines y conferencias, siendo siempre bien acogida, por un público numeroso que muestra su constante simpatía, y últimamente también fué requerida de nuevo para que fuera allí a participar en otro acto, lo que no pudo hacer por tener las fechas comprometidas. Federica es persona con suficiente dominio de palabra, precisa y clara expresión de pensamiento y experiencia de tribuna, para saber lo que se dice y lo que debe decir. Es lástima que su conferencia de Burdeos no haya sido tomada taquigráficamente, pues así podría todo el mundo apreciar mejor de su contenido. Ninguna de sus conferencias aquí lo ha sido, como ocurre con las de todos los compañeros y luego, todas las referencias que se dan son deficientes y sacrificadas las reseñas en nuestra misma prensa por la falta de espacio. No cabe ni pensar tampoco que en el recorte de nuestra "CNT" que nos enviáis, quepa, en las generalidades, la interpretación capciosa del suelto referido, que sólo destila veneno, porque seguramente quien lo ha pergeñado no puede dar otra cosa mejor. De todas maneras, creemos que los compañeros de Burdeos y Federica os escribirán algo sobre el particular, aunque es lamentable que a ello tengamos que dedicar tiempo alguno.

En cuanto al rumor de que en Burdeos se dieran de bajo 30 o más compañeros, es absolutamente falso. La F. L. de Burdeos sigue con los mismos efectivos que tenía. Bueno será que no déis crédito a ninguno de los rumores que se propalan por parte de gentes interesadas, de las más diversas procedencias. Siempre que precisara aclarar algo o os fuera necesario como información, podéis indicárnoslo y en lo que esté a nuestro alcance trataremos de complaceros.

El Comité Intercontinental

REALIDAD EN EL CINE
Juan Antonio Bardem

Una crítica de LIBERTO CALLEJAS.

Juan Antonio Bardem es un hombre joven. Nació en Madrid, España, el 2 de junio de 1922. Tras la guerra española del 36-39 ingresó en la Universidad, donde se graduó de ingeniero agrónomo, pasando seguidamente al Departamento de Cinematografía del Ministerio de Agricultura. A través de ese su primer contacto con la actividad cinematográfica, se despertó su verdadera vocación de siempre. En 1947 ingresó en el Instituto de Investigaciones y Experiencias Cinematográficas de Madrid, estudiando metódicamente todo lo que es el cine como ciencia y como arte. En 1952 comenzó a escribir para el cine. Su primer guión fué el de BIENVENIDO, MR. MARSHALL, premiado en Cannes en 1953. En ese mismo año 52, en compañía de Luis G. Berlanga, dirigió ESA PAREJA FELIZ, una película llena de calor humano. En 1953 escribe y realiza COMICOS, que volvió a triunfar en Cannes. En 1954 escribe y dirige FELICES PASCUAS, aplaudido en el Festival de Venecia. Finalmente, en 1955 presenta la obra premiada por los críticos de Cannes; MUERTE DE UN CICLISTA, que un año después le valió un par de semanas de cárcel en España. Actualmente debe haber terminado su quinto film: CALLE MAYOR.

MUERTE DE UN CICLISTA

Estábamos seguros que al contemplar esta película, que el cine Rex nos ofreció como una primicia, se encendería la mecha de la polémica. En efecto, se desencadenó con todo el fervor y la pasión que ponemos los españoles aún en las discusiones más triviales. Unos en pro, otros en contra.

Pero "Muerte de un Ciclista", no es una trivialidad, ni una cosa cualquiera. Es algo nuevo y atrayente, como lo sigue siendo el cine neorrealista italiano, a pesar de sus detractores.

Los films italianos de la postguerra no eran otra cosa que el despertar del arte encadenado a una dictadura infame. Una vez liberada Italia del dominio fascista, los artistas rompieron el mutismo forzado, y el arte cinematográfico fué el exponente de la repulsa a tantos años de silencio. He aquí la importancia del cine neorrealista italo.

España no ha sido redimida todavía. El dictador y toda su comparsería de fariseos, mutilan las obras literarias y artísticas. Nada se puede escribir ni relatar públicamente sin el asenso y el visto bueno de la milicia y el clero.

Por eso, además de la inovación técnica, tiene tanta importancia este film de Juan Antonio Bardem, un joven lleno de pasión que no puede esperar, para manifestar su sensación artística, a que desaparezca de España la censura cuartelaria y de confesionario.

Bardem pertenece a esta floreciente juventud rebelde española que ha reaccionado virilmente ante la calamitosa tiranía francofalangista. Su desprecio al actual régimen le ha costado la cárcel, pero su obra ha recorrido triunfalmente todas las pantallas del mundo. Contra esto no pueden nada Franco ni sus satélites.

"Si la técnica —excelentísima, según me dijo el viejo artista y compañero Carlos Baena— no estuviera al servicio de un tema enjundioso, de carácter satírico, como en "Bienvenido Mr. Marshall", que revela en su autor altas y hondas preocupaciones, podría decirse, que desde el punto de vista cinematográfico, Bardem lo domina todo y eso constituye el valor primordial de "Muerte de un Ciclista".

Consulté también a León Felipe, el poeta terrible, que va paseando su enojo por esas tieras del exilio. León Felipe entiende de eso y me expresó lo siguiente:

"Bardem es un director de cine completo y un guionista insuperable. Sus diálogos son cortos, precisos y certeros. Es todo un maestro, y su maestría, está al servicio de unas ideas de un hombre que vive su tiempo y posee una inteligencia penetrante y una sólida formación cultural. También está dotado de una fina sensibilidad artística".

Creo que es suficiente la exaltación del hombre. Ahora, vamos a estudiar su obra.

Nosotros no fuimos a desentrañar la técnica —de eso entendemos muy poco— sino a contemplar las imágenes, y lo que dicen y piensan las imágenes.

Cuando "Muerte de un Ciclista" fué presentada al festival de Cannes, fuera de concurso, el público la premió con una larga ovación. Entre ese público había artistas como Andre Cayette, realizador de "Todos somos Asesinos". Este autor declaró que "Muerte de un Ciclista" le parecía una obra notabilísima. Después vino el panegírico de la prensa francesa: "La Fígaro", "Sette Semaine", "Figaro Litteraire", "París Presse", "Le Monde", etc., etc.



LUCIA BOSE y CARLOS CASARAVILLA, en "Muerte de un Ciclista"... "Rafa se enfrenta al capitalismo y a la aristocracia..."

Hasta la prensa española cantó las alabanzas de "Muerte de un Ciclista", a pesar de que la película de Bardem contiene una denuncia implacable de algunas lacras sociales alentadas por el régimen político a cuyo servicio está toda la prensa.

Más allá de la técnica, hay en la película una ironía tremenda y una fuerte emoción dramática, sin caer en el melodrama de que tanto abusan los directores mediocres.

La actuación de Lucía Bosse —lástima que haya caído esta mujer en brazos de un torero— es una actuación brillantísima, sencilla, sin aparato, sin maquillaje, profundamente artística.

Todo vive en ella: su voz, sus ojos, sus manos. "Muerte de un Ciclista" fué su última película. Es de lamentar, ya que la cinematografía ha perdido a una gran artista.

Hemos podido captar en el film de Bardem una simpatía, una ternura y una comprensión para las gentes de condición humilde. La casa de vecindad madrileña es todo un ejemplo y un contraste acusado con el inmenso patio, donde se celebra la lujosa boda. Y también hemos adivinado en el joven director un desprecio a todo lo establecido en España. Veamos unos botones de muestra:

"Un personaje está tocando el piano en una fiesta, cuando se acerca un invitado yanqui y le pregunta si sabe y quiere tocar cierta canción. El pianista le responde obsequiosamente: "Sí, señor, cómo no. Estamos a sus órdenes. Ustedes mandan..." Luego se vuelve y comenta en un aparte: "Nunca mejor dicho que ahora".

Una dama de sociedad invita a otra a asistir a un té canasta y le dice: "Es una fiesta benéfica para ayudar a unos niños ciegos, a unos niños tontos o a unos niños no sé qué".

En la atrevida secuencia de la Iglesia, se insinúa claramente que los templos, en la España actual, no constituyen un refugio espiritual para nadie.

Rafa se enfrenta al capitalismo y la aristocracia diciéndoles que conoce toda su mala vida interior de pillaje, cobardía y relajamiento. Y lo dice a voz en grito, con toda la brutalidad que merece la acusación.

Por encima de la técnica, de los planos y medios planos, de la luz y de las tinieblas, del escenario y del movimiento, está el estudio del ser humano. Sus fallas y sus triunfos, su vida misma. El estudio de la vida y el conocimiento completo de ella.

Y todo esto es "Muerte de un Ciclista" y es también el corazón y el temperamento de Juan Antonio Bardem.

COMICOS

Otra película de Bardem, que hemos saboreado con una quietud espiritual completa. La vida de esa pobre cómica de los de abajo, que sueña con la gloria conservando a toda costa su dignidad —porque los desheredados tienen también su corazoncito— está relatada con toda la desnudez trágica de los artistas que quieren subir y no pueden. Al través de este film notamos una ausencia completa de literatura barata, de sentimentalismo grotesco y de falsedad preparada. Desnuda, clara, la tragedia íntima del cómico sin influencias y sin apoyo, se desarrolla en un plano de realidad crudísima. Antes que entregarse al contratista desalmado prefiere la miseria y el hambre.



"Cómicos". "La vida de los cómicos pobres, que sueñan con la gloria y conservan su dignidad, a costa de la miseria..."

El cine de Bardem es la antítesis del cine convencional que tiene acaparado casi todo el sistema en el mundo.

Es la verdad contra la mentira. La autenticidad contra la impostura.

Es un cine que hace pensar y ante el cual, el espectador, se siente dispuesto al análisis y a la meditación.

Nos atrevemos a decir que el cine de Bardem es un cine para minorías selectas. Porque para contemplarlo se necesita una concentración aguda del pensamiento y una delicadeza espiritual que no poseen, desgraciadamente, las

¡Ya se han cuidado de esto sus falsos directores y sus eternos explotadores!

COMENTARIOS

JAIME R. MAGRIÑA

"Cundo se escriba la historia verdadera de la Revolución Mexicana, dejando a un lado los episodios de segunda orden, omitiendo las hazañas de tipo personal y las aventuras naturales en todos los grandes movimientos del Pueblo, el programa del *Partido Liberal Mexicano* ocupará un lugar eminente en el juicio crítico de las luchas revolucionarias iniciadas en 1910.

El alma del Partido Liberal fué Ricardo Flores Magón."

Vicente Lombardo Toledano, en la revista "SIEMPRE".

Las líneas que trascribimos, que anteceden han sido publicadas el día 30 de Mayo. Y el día 1 de Junio, en "CETEME", semanario de la Confederación de Trabajadores de México, se publica en primera página la fotografía de Flores Magón y la "Iniciativa de la C. T. M. para erigir un monumento a este compañero anarquista, precusor de la Revolución. El programa del Partido Liberal Mexicano figura en el libro "La lucha de Clases a través de la historia de México", y su autor Rafael Ramos Pedrueza. dice:

"Algunos precursores se destacan con tan enérgico relieve en el horizonte de la historia, que merecen tenaz evocación. Ricardo Flores Magón, orador y escritor de ímpetu y potencia excepcionales, casi ciego, fué estrangulado en la Penitenciaría de Leavenworth, Kansas —21 de noviembre de 1922— después de trece años de prisiones en México y Estados Unidos, rechazando la libertad que se le ofrecía, antes que retractarse de sus convicciones anarquistas". Hace 15 años que fué publicado el libro de referencia y la Secretaría de Educación Pública ordenó la segunda edición de 25,000 ejemplares editados en los talleres Gráficos de la Nación.

Antes, ya en 1925, se publcó "Ricardo Flores Magón. El Apostol de la Revolución Mexicana", por Diego A. de Santillán, con prólogo de Librado Rivera, edición del Grupo Cultural "Ricardo Flores Magón". Se trata pues de poner en la hisotria de México a un anarquista. Se lanza la iniciativa de hacerlo perenne con un monumento ergido en su pueblo natal, en el estado de Oaxaca, y de considerar que el programa del Partido Liberal que fundó Magón, fué la base para la actual Carta Magna que tiene México como Constitución de la República.

Queremos, en lo que podamos, aclarar el caso, de un anarquista, un programa, un partido político y una Constitución.

Flores Magón, empieza a luchar en 1892. Lucha contra un dictador, que fué el amo de México durante 35 años de 1876 a 1911. En 1910 funda "Regeneración" y con su lema de *Tierra y Libertad* agrupa a todos los enemigos de la Dictadura.

Lucha siempre con la pluma, organiza grupos de resistentes, cae preso, sale y sigue en la lucha hasta que en 1906 se forma el Partido Liberal.

Su actividad revolucionaria y de lucha contra la Dictadura, no se encuentra en los libros de historia —la historia que mandan hacer— pero es muy anterior a la promulgación del Plan de San Luis Potosí, a la formación del Partido Antirreeleccionista, y a las actividades de F. I. Madero.

Si es cierto que Flores Magón siempre luchó contra la Dictadura desde fuera del país —EE. UU. y Canadá— también lo es que el Plan de San Luis fué lanzado desde San Antonio —Texas— lugar donde estaba emigrado Madero y que el primer intento fracasó, tomando volumen y extensión con la ayuda de Zapata —Marzo de 1911— y de Ambrosio y Guberto Tetepa. No era lucha de Flores Magón la de tener cargos de dirección, la de ser gobernante y siempre estaba en lucha contra la nueva tiranía que se limitaba a la democracia política y dejaba en lo mismo la cuestión económico-social. En el libro "México Tierra de Volcanes" de Joseph H. L. Schlarman, del que en idioma español ya se han hecho tres ediciones, se puede leer en la página 484." Enrique y Ricardo Flores Magón, los socialistas fundadores del Partido Liberal Mexicano (PLM), no se unieron a Madero porque era millonario y "porque quiere establecer una República burguesa como los Estados Unidos. Su partido es puramente político y capitalista y enemigo natural del P. L. M."

"Los hermanos Magón dirigían su partido desde Saint Louis Missouri y Los Angeles. Habían inyectado el veneno radical en las exigencias legítimas de los trabajadores de Cananea, Sonora en 1906 y en muchos otros sitios. En la Baja California los magonistas, reforzados por agitadores y filibusteros de los Estados Unidos, tuvieron un éxito pasajero. Ricardo Flores Magón murió en la penitenciaría federal de Leavenworth el 12 de Noviembre de 1922."

Pero lo cierto es que el P. L. M., en este caso los magonistas, nunca postularon a nadie para cargos de gobierno, y Ricardo rechazó el ofrecimiento que le hizo Madero de postularlo para Vicepresidente, si unía el PLM al Partido Antirreeleccionista Magón respondió: "Yo no peleo por puestos públicos. Estoy firmemente convencido de que no hay ni podrá haber un gobierno bueno".

Siendo anarquista, Magón, supo conducirse como tal. Si fundó un partido fué para organizar la lucha contra el dictador Díaz; si tenía un programa, era para demostrar que con la destrucción de la dictadura se podía lograr y conseguir mejor bienestar para el pueblo de México, y si del programa del PLM se tomó lo básico para hacer la Carta Magna, prueba que Magón tenía visión y sabía lo que era necesario para la evolución de los mexicanos.



Se puede afirmar que la lucha de Zapata y el Plan de Ayala, tienen su iniciación en la divulgación del programa del PLM.

Y para nosotros, españoles, que tenemos un dictador amparado por el Clero, nos vale el punto 17 que dice: "Los templos se consideran como negocios mercantiles, quedando por tanto obligados a llevar contabilidad y pagar las contribuciones correspondientes". El hombre que en México, siempre luchó contra la dictadura, y en favor del pueblo trabajador, se reconoce que fué R. F. Magón. Para perpetuar su gesta de libertario y dejar constancia de sus lecciones, se le quiere erigir un monumento. Se invita a todos los "proletarios, a los liberales, a los hombres y mujeres que en la actualidad se dedican a luchar por la causa de las grandes masas del pueblo tratando de conseguir mejores condiciones de vida, más pan y más libertad."

Se le tilda de "gran visionario". Sale sobrando. Magón no fué visionario. Fué un hombre de temple y de los que existen pocos. No se le compró, no se le pudo sobornar, y no se le exterminó en México como a Zapata, por que de este trabajo se encargó el capitalismo del otro lado. Que se haga el monumento, que perdure su memoria que se comprometan los trabajadores de México, en conocer su obra y saber de su actitud revolucionaria, que lean sus escritos, que conozcan su vida y que sepan qué quería para México; lo que los trabajadores de la CNT queremos para España.

Contra nuestro deseo, existe la Dictadura de Franco, secundado por los "científicos" de la Falange, bendecido por los obispos y financiado por los norteamericanos.

Y como sea que el problema de justicia social, la libertad económica, la igualdad humana no es patrimonio de nación, de raza, ni de visionarios, las ideas de Magón son las ideas de los antifranquistas que estamos en México por ser de la CNT.

Próximo Acto Público

GRAN MITIN

La Delegación de la C. N. T. de España en México, está haciendo los preparativos, apoyada por la solidaridad que le presta la C. T. M. de México, para celebrar un magno acto contra la tiranía granquista. Oportunamente daremos más detalles

¡¡ESPAÑA!!

España no es Franco, ni Franco es España. Un jesuita vestido de general y teñidas las manos de sangre no puede representar a España, ese pueblo español que lucha por su libertad desde hace veinte años.

Pueden los EE. UU., Inglaterra, hasta la misma Rusia, dar su voto a Franco para que ingrese en la ONU, pero eso no significa que España, el verdadero pueblo español esté allí representado.

Franco, representa al clero, al militarismo, a los banqueros, a los condes y marqueses, a toda la canalla dorada; pero jamás puede representar al pueblo que piensa y trabaja.

El régimen de Franco y de sus forajidos los falangistas, encarnan el sistema cavernario, la inquisición moderna donde se obliga por la fuerza ir a la iglesia; a tener sumisión ciega a las instituciones tipo fascista, donde se ha suprimido el derecho de pensar, de escribir, haciéndose una realidad aquella imbecilidad que expresó el cavernario de Millán de Astray en Salamanca: "¡Muera la inteligencia!"

El origen de que Franco esté tiranizando a España, es conocido por todos para que lo pongamos otra vez de relieve; pero lo que sí podemos recordar a todos los gobernantes del planeta; es que Franco y su régimen, es la escoria del fascismo, que fueron los nazis, los fascistas y los moros, los que le ayudaron a encumbrarse en el poder y que murieron millones de seres humanos en la Segunda Guerra Mundial, precisamente para que desaparecieran esos regímenes de fuerza y brutalidad, que representan los regímenes totalitarios; y que España sufre con el apoyo de esas llamadas democracias, y su complicidad.

En España se han violado todos los derechos, se ha robado, se ha asesinado se persigue hoy mismo a toda persona honrada que tiene el valor de no aceptar las imposiciones del caudillo, enano, sanguinario, gallego; y sin embargo los gobiernos de todos los países le tienden la mano, le ayudan, para que continúe esa ignominia, vergüenza de toda persona culta y honrada; se dió entrada a Franco —no a España— en la O. N. U., con el beneplácito de todos sus miembros, escepto dos naciones; MEXICO y BELGICA, demostrando con esto, que los demás gobiernos dan el visto bueno, de los crímenes que en nombre de España, comete el general representante del vaticano.

Todos los años nos vienen con el cuento de la conmemoración y Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, aquellos derechos que surgieron de la Revolución Francesa, y que fueron como bandera para los llamados demócratas sentando una premisa de respeto y libertad a la personalidad humana; pero con su complicidad y apoyo, sostienen a Franco y su régimen, que es un baldón para toda persona culta, honrada, y de sentimientos liberales.

¿Si Hitler y Mussolini, fueron combatidos y exterminados sus regímenes, por qué no se barre de España a Franco y sus falanges del solar hispano?; ¿Por qué se llevaron al matadero a tantos millones de hombres en la última guerra bajo la consigna de extirpar al fascismo en su raíz, y luego dejan en Europa, en España, esa fístula que infecta al mundo?.

Oiganlo bien todos los gobernantes del mundo entero, en España existen en las cárceles muchos hombres honrados solamente por delito de pensar, de querer una sociedad más humana y justa, que la que vivimos actualmente; España es una inmensa ergástula donde 25 millones de seres sufren los zarpazos de la fiera de Franco, donde el terror impera por todas partes; allí no se puede hablar, ni opinar, los obreros no pueden asociarse, y menos defenderse de la explotación que son objeto por parte de la burguesía cerril.

El pueblo español, el pueblo que sufre, que trabaja, el que espera un día libertarse del yugo de falange y su sanguinario jefe, está ausente en la ONU, y en la UNESCO;; y un dictador, y un asesino, que subió al poder sobre un millón de cadáveres, aunque le ayuden todos los gobiernos del mundo nunca representará al auténtico pueblo hispano, por más que lo anuncien todas las agencias internacionales y hasta el mismo lucero del alba.

UN REBELDE AUDAZ

ADMINISTRATIVAS

DELEGACION

Del 1 al 31 de marzo de 1956

CUOTAS

C. Camón	$ 40.00
J. Margaleff	40.00
L. Sales	30.00
R. García R.	20.00
M. Alcón	10.00
R. Bayo	10.00
J. Segarra, padre	12.00
C. Subirats	15.00
M. Marín	32.00
D. Bravo	12.00
F. Granell	30.00
M. Vázquez	30.00
L. Del Valle	10.00
M. Andrés	5.00
M. Arias	5.00
J. Anhelo	10.00
T. Velazco	20.00
J. Arístegui	10.00
J. Arnaz	10.00
J. Segarra, hijo	20.00
J. Ruiz	5.00
A. Laurrieta	12.00
J. Arbos	30.00
L. García C.	15.00
G. Pérez	10.00
H. Plaja	20.00
M. Ortiz	10.00
F. Pareja	10.00
M. Márquez	30.00
J. Carbó	10.00
Total	$ 523.00

PRO-ESPAÑA

H. Plaja	$ 45.00
T. Alonso	100.00

PRO-PRESOS

D. Canut	$ 50.00
P. Navarro	12.00

PRO-VIEJOS Y ENFERMOS

Ignacio Mobilla	$ 10.00
A. Arias	50.00
Total entradas	$ 790.00
Saldo anterior	2,093.49
TOTAL	$2,883.49

SALIDAS

Renta local, gastos administrativos y ayudas varias	$ 878.15
Renta Sala Molière para el festival del 15/4/56	150.00
Suplemento de "SOLI" del 24 de enero de 1956	353.00
Total Salidas	$1,381.15

Por la Delegación de la C.N.T. de España en México
El Tesorero
F. Granell

Errata: El saldo al 1 de septiembre de 1955 es de 755.85 y no de 755.00 que erróneamente aparece en la administrativa respectiva.

"SOLIDARIDAD OBRERA"

ENTRADAS

Teodoro Alonso. Recibo abril.	$ 100.00
Préstamo para cubrir déficit número anterior	100.00
Juan Gómez	10.00
Francisco Rebordosa	24.90
Juan Monserrat	50.00
Salvador Ocaña	50.00
César Subirats	20.00
Gabriel Pérez	10.00
Ramón G. Ruiz	10.00
Hermoso Plaja	20.00
Florencio Granell	20.00
José Gener	20.00
Jaime R. Magriñá	50.00
Francisco Ridao, de un grupo de compañeros de Calf.	124.90
Amado Chueca	5.00
Jaime Tort. Cien francos al cambio	3.75
Compañero Litri	25.00
Cesáreo Gamon	10.00
Lucio Merino	10.00
Antonio Biura	10.00
Total Entradas	$ 673.55
Préstamo para el número de mayo	300.00
TOTAL	$ 973.55

SALIDAS

Importe número de mayo	$ 750.00
Doblar y enfajillar	25.00
Siete grabados pagados a la imprenta	67.71
Papel para fajillas	9.15
Envío, ciudad, Norte, Centro y Sud América	3.84
Portes a Europa	20.00
Gastos de acarreo	5.00
Recibo grabados	23.40
Déficit número anterior	87.34
Total salidas	$ 991.44
Total entradas	973.55
Déficit para el número de junio	$ 17.87

VENTAS DEL NUMERO 147 EN FRANCIA Y AFRICA

Cantidades recibidas.

Casablanca	1,500 Francos
Clermont-Ferrand	36
Donativo de „	64
Villeurbanne. Lion	250
Arger (Algeria)	250
Total entradas	2,100 Francos

SOLIDARIDAD OBRERA
ORGANO DE LA MILITANCIA CENETISTA EN EL EXILIO — AIT — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

Oficinas: J. M. Izazaga, 17-4 México 1, D. F.
Giros y suscripciones
ROSALIO ALCON
Arcos de Belén, 11-Desp. 31
México 1, D. F.

Correspondencia de Redacción
HERMOSO PLAJA
Apartado Postal 26260
México 13, D. F.

EL SACRIFICIO DE LA JUVENTUD

La vez primera que llegué desterrado a la Siberia Extremeña, quedé muy bien impresionado de las cualidades que observaba en los habitantes de aquella región. Eran fuertes de cuerpo p de espíritu y conservaban en alto grado la dignidad del hombre. Estaban disconformes con el régimen social y político en que vivían y detestaban a las autoridades, a los caciques, a los ricos y a los curas. A mi llegada se dieron cuenta que las ideas que yo propagaba estaban de acuerdo con su manera de sentir y pensar y pronto se identificaron conmigo. Entre una gente tan bien dispuesta, la propaganda anarquista daba óptimos frutos. Como la juventud era lo que más valía, ésta se puso a la cabeza del movimiento emancipador, tanto para asuntos culturales como para empresas útiles para todo, sin perder de vista la lucha armada que había pronto de presentarse.

Los jóvenes se agruparon a mi lado y se inspiraron en mis actos y en mis ideas. Con frecuencia les decía: "Las ideas de igualdad social y de amor a nuestros semejantes, desconocidas por los malvados, son para sacrificarse por ellas, y el que no lo entienda así, las perjudica. Sólo los hombres de bien pueden profesarlas, teniendo entendido que corren los más grandes peligros, puesto que hay muchos tunantes que quieren conservar a toda costa la explotación y la tiranía". Pero estas palabras mías no les hacían vacilar si no que se enardecían más y se disponían a continuar la lucha, como aceptando todas las consecuencias. Muchos de estos jóvenes sacrificaron la vida en las jornadas trágicas que se sucedieron en la lucha contra el fascismo. Con frecuencia recuerdo las imágenes de los jóvenes caídos sacrificados por el triunfo de un mundo mejor. Citaré a algunos en este artículo.

Enseguida que llegué al pueblo de Peñalsordo, situado al extremo sur de la Siberia Extremeña, se me acercó un jovencito llamado Bautista (no recuerdo el apellido), hijo de un militar retirado. Bautista se pasaba la mayor parte del día en mi casa escuchando con interés las explicaciones que daba a los enfermos sobre las causas sociales de sus dolencias. Pronto asimiló mis ideales y mi conducta y fué el discípulo más estimado que allí tuve. Su padre lo tenía destinado a la carrera militar, pero siguió la de medicina, comprendiendo que así podía ser útil a sus semejantes. Terminados sus estudios con aprovechamiento, se estableció como médico en su pueblo natal de Peñalsordo, donde se condujo tan desinteresadamente con los enfermos, que todos lo estimaban y lo consideraban como a un bienhechor de la humanidad. Su fama como buen médico y excelente persona se extendió por toda la provincia, tanto fué así que los socialistas que dominaban en Badajoz decidieron llevarlo a la capital p darle un puesto de honor en aquel hospital.

He de advertir que los socialistas extremeños eran excelentes personas con las que siempre estuve en buenos términos. El error que cometieron era el de dar una importancia decisiva a la lucha política y electoral, no teniendo en cuenta la contienda armada que se acercaba, por lo que fueron barridos fácilmente por una fuerza fascista organizada y preparada para la guerra. Cuando llega la hora de la lucha decisiva, no cuenta para nada la razón y la bondad de la causa que se defiende, sino la fuerza empleada en la contienda, por lo que un bando de fascinerosos puede vencer y pasar a cuchillo a un pueblo de justos.

Pocos días después que Bautista había ocupado su puesto en el hospital de Badajoz, llegaron los fascistas, lo detuvieron y le hicieron fusilar en el acto sobre el lugar. El joven médico, asombrado por lo que ocurría, apenas si se daría cuenta del crimen cometido.

Los campesinos de la comarca, que no creían que se asesinara a un hombre tan bueno, me aseguraban algunos días después que los fascistas tenían a Bautista internado en un lugar seguro para después ponerlo en libertad. Pero no fué así, lo asesinaron, como a otros muchos, por ser un hombre muy bueno y ellos muy malos.

En el pueblo de Siruela la juventud era muy numerosa y pronto se puso a la cabeza del movimiento revolucionario que allí fermentaba. No sólo se distinguieron por los trabajos culturales que emprendieron sino que se procuraron armamentos para la lucha final que se esperaba. Un día penetraron por sorpresa en el "Casino de los Señoritos" y al grito de ¡manos arriba! los registraron y les quitaron las armas que llevaban.

Entre estos jóvenes se distinguían dos de ellos: uno se llamaba Rafael Guijarro, hijo de un militar retirado, y el otro, Alfonso Cendrero, hijo de una rica labradora de la localidad. Este último era pariente de Rafael Salazar y Alonso uno de los políticos más indignos que conocí en aquella época. Los dos jóvenes estudiaron la carrera de Maestros de Escuela por creer con razón que era la profesión más indicada para hacer daño al enemigo, sembrando verdades y disipando errores. Durante la revolución hicieron una labor excelente en las filas antifascistas.

Cuando los fascistas, ayudados por todos los malvados del mundo, triunfaron contra la razón y la bondad y se apoderaron del pueblo de Siruela, detuvieron a un número grande de antifascistas y los fueron fusilando lentamente con una saña inaudita. Ninguno de los que fueron mis amigos salvaron la vida. Rafael y Alfonso fueron fusilados en espectáculo aparte, después de hacerlos pasar por largo sufrimiento. El día de su ejecución, una hermanita de Rafael, una bella joven llamada Inés, maestra de escuela, como protestara del asesinato de su hermano, la hicieron beber una fuerte dosis de aceite de ricino, le cortaron el cabello y la pasearon por las calles de la población para que sirviera de burla y de escarnio.

Casi todos los maestros de escuelas fueron fusilados en Extremadura; sería una rareza si escapó alguno con vida. Como hombres instruídos que eran amaban el progreso y militaban en los partidos de izquierda, sobre todo en el socialista.

Hace poco tiempo vino a visitarme un matrimonio extremeño, ella de la Puebla de Alcocer, donde estuve varias veces en mis correrías por aquellas tierras. Los compañeros a quienes me refiero me contaron esta espeluznante historia:

Cuando entraron los fascistas triunfantes en la Puebla de Alcocer detuvieron a 40 personas, las más dignas que allí había; las colocaron en una colina cercana a la población y unas tras otras fueron asesinadas con una ametralladora; entre ellas estaban los maestros que allí habían, creo que en número de cuatro. Uno de ellos. llamado Mariano Muñoz fué discípulo mío y en mi casa de Sevilla acabó su carrera. Era hijo de D. Juan Muñoz, practicante de medicina en la Puebla de Alcocer, uno de los hombres más buenos y honrado que conocí. Una vez que estuve preso en aquel pueblo en unión de otros compañeros deportados recibimos de Muñoz las mayores atenciones.

¿Qué habrá sido de Juan Muñoz?, si no lo fusilaron los fascistas, murió de pena por el asesinato de su hijo en el que había puesto todas sus esperanzas.

El sacrificio de estos jóvenes y de otros millares parecidos, exigen de nosotros los que hemos sobrevivido la unión más estrecha y la lucha más constante y enérgica hasta alcanzar la liberación de España y entonces podemos decir que la sangre vertida por una uventud de mártires idealistas había dado su fruto.

¡A la unión de todos los antifascistas y a la lucha sin tregua hasta conseguir el triunfo, y así seremos dignos del ideal que sustentamos!

¡No olvidemos ni un solo momento a los que cayeron en la lucha!

PEDRO VALLINA

EL BAÑO DE LAS NINFAS

El concilio de Constanza de 1414, que abrasó vivos en la hoguera a Jerónimo de Praga y a Juan Huss, más que unas Cortes ecuménicas para acabar con el cisma de Occidente y las 3 pepas o papas que reñían como culebros a la sazón por los girones de la túnica de Cristo, fué un complot tabernario para exterminar la herejía (la protesta contra los señoríos baroniales y abaciales), que convulsionaba a la Europa central. Un complot lupanario o prostibular y tasqueño, que fragua la mafia de pelacristos y de expertos en cracutería de siempre; Scarpias, que ahora nos descabellan como bovino a los españoles y que ya se abrieron el apetito de matazón con la fusilada, de que hicieron objeto a Ferrer sus victimarios. A Alfonso XIII, la 1ª escopeta del País, que por lo de la calle Mayor exigió el sacrificio del pedagogo, debió de parecerle que tiraba a un conejo. Juan y Jerónimo no cometieron más delito que el de adelantarse al valiente de Worms, en querer desgentilizar, despaganizar y despapalizar a la Roma vaticana del XIV; especie de Babilonia gomorrita, digna de la lluvia de estrellas o pirolitos que consumió a Pentápolis y sus 5 ciudades nefandas, que ni el pudor de los angelones, marchando en reversa hacia la pared, respetaron. El lago de la ciudad suizo-badesa se enrojeció con la sangre de los 2 wiclefitas bohemios a la brasa; heterodoxos, a los que ni el diablo que hace más milagros que Dios, exentó de la chicharrina o quematina, en que se ponía al gusto el par de chuletas. Pero, antes, a la tina de las sirenas ya la habían teñido de pimentón la sinvergonzura y la petriduricie del Tribunal que sentenció a los lastimables y compadecibles reformadores. Porque en los 4 años que sesionó el canónico aquelarre, no se interrumpió un minuto, ni de día ni de noche, la farra de uniformes de pavo real de hábitos hampones. Ardió allí por los 2 cabos la espelma, echando rayos y rabos diabólicos, como en los desposorios con Dios de Catalina sienense. Es ese el juergón más barbarrojo de la descomunal Edad Media. Con el relajo en todos los órdenes, se consiguió lubricar los ánimos para empapuzarles la iniquidad proyectada contra las 2 conciencias más puras, suavisónicas y electrónicas de los siglos góticos. Se fué asalvajando y encrudeleciendo a la concentración de perdularioc (espingarderos y mascaeleisones), que se había operado en Constanza, achicharrando cada domingo, tras solemne procesión y entre salmos y palmas, a un tribeño de Israel; y haciendo preceder al baño de sangre y fuego en prosecución, lo que se llamó el remojón del bacalao de las ninfas, que vais a ver en qué cochinada o exoticidad de Cochín consistió. Todos los monasterios sin regla del continente habían mandado a sus priores al concilio, a campana tañida y cruz alzada. Escoltaban a estos pachás antimahométicos un jabardo de regulares con cara de seminaristas, más violetos que Parma y que la María do Ceu del fado; y un harem de pseudo-monjas (novicias y profesas), auténticas odaliscas de rosario y escapulario. Este mulierculoide, sin olvidar sus polvorones y su misita, partían, ya en la noche, para las cantinas, a romper botellas p toneles de Munich y vino del Rhin con los bigardos de la guardia ducal y con los fierabrases y lansquenetes del emperador Segismundo; e iban por la calle desnudas o semi, a tomar su ducha matinal o vesperal y a refrescar su calidez en la bañera de nieve del Alpe a la vista. Por las arboledas del bordo lacustre asaltábalas indefectiblemente el zafir de tal o cual sátiro del cortejo de algún príncipe alemán, que les hacía descender las nubes del cielo a los ojos también en azur. En mitad de la sábana láctea, y en un islotillo, radicaba un hotel de dominicos antiteológicos, pero no antialcohólicos, rodeado de forestas y a un torreón del cual se arrastró precisamente a Juan Huss. La casa de recogimiento tenía una famosa bodega de vinos españoles, que hacían magnífica música con el ganso y el capón asados. A esa catacumba concurrían a libar, del brazo de sobrinas morganáticas, con mirar de elfas, pero que tragaban como cocodrilos, los obispos de garrote y las primeras autoridades de la eclesiástica asamblea. Cardenales corruptos, que acudían a la convención con pajecillos italianos de 15 abriles simiescos, y a los que los purpurados daban besos de cine en la vereda, alargando exasperadamente el hocico de vaca y barrenándoles la inocencia a las criaturas hasta el pescuezo, figuraban entre la clientela más gastosa del cillero dominicano. Sus Eminencias eran tan de fiar, que el cenobio les contaba las copas y les alquilaba celdas con llave, calabozos de amor, para que no se robaran entre sí sus muchachitos. Pues ¡bueno! Esta infame claque de petronilos y de pocularios sin abuela, fué la que en la sesión, de la Kaufhaus, en que se condenó a Jerónimo y a Juan, llevó con alaridos histéricos la voz cantante y contante en la votación. Y los beodos, que tenían que ser apuntalados, para que no se cayeran, por las prostituídas que les disputaban en la barra el jarro espumante, llevaron la leña *—quanta impudicitas!—* al arrabal de Brühl, donde se levantó la inmensa pira, en que se prendió candela a las barbas de trigo de Juan Huss y de su compañero. Las ninfómadas, que iban públicamente al baño, por la población, sin camisa, no se perdieron el aplaudir en el espectáculo con la misma ausencia de ropa y de rubor; entre talares como yesca y con el cirio en la mano, bramulando antífonas y echando lumbre por el ollar. Con la doble hostia de aquellos cuerpos liliales, cuyas sagradas cenizas, en medio de poluciones y de vómitos, se barrió para el lago, voló en humazo el salvoconducto que a los reos Segismundo diera, calzado con el borrón de su firma imperial, en la que se ensució como en su maroma un loro y como en su palabra un cochero de levitón.

ANGEL SAMBLANCAT

TERROR EN ARGENTINA

Un levantamiento contra el actual régimen de Arámburu ha tenido lugar la pasada semana. En los momentos que escribimos estas pocas líneas, la represión arambunesca, como todas las del gubernamentalismo imperante, ha suscitado serias y graves, aunque sutiles, censuras de carácter internacional. Ha habido allanamiento de Embajadas donde se asilaban participantes en la contienda.

NOTICIARIO BREVE

BARDEM VISTO POR LOS INGLESES

Hablando sobre "Muerte de un ciclista", el "Manchester Guardian" dice que esta cinta, su argumento, está pasando de moda. Nos parece adecuado el comentario, tratándose de un periódico árgano de la plutocracia del país de las nieblas. Al fin y al cabo, ellos tienen casi siempre la vista enturbiada por la brillante chispa de la libra...

Y LO QUE FRANCO OPINA SOBRE BARDEM

En París se estaba celebrando un importante comicio de hombres dedicados a plasmar en el séptimo arte, las inquietudes humanas. Y este comicio debía tratar precisamente de la libertad de expresión que ello implicaba. En el acto era esperado Bardem, como gran creador. Y Franco lo pensó mejor y no permitió la salida de España a Bardem. Lo cual motivó una ingeniosa pero seria protesta de los reunidos. La "ONU de la Cinematografía" da la pauta a los que aun piensan en que España goza de libertad.

"EL CRIMEN FUE EN VALENCIA"

Con este título encabeza nuestro querido SOLIDARIDAD OBRERA de París, una información escalofriante de la fuga y recaptura de los dos compañeros escapados de San Miguel de los Reyes, en Valencia.

Rescatados por causa de un accidente en el que cayó uno de los que se fugaban, fueron bárbaramente torturados al extremo de que sus facultades mentales ya no serán recuperadas fácilmente. El régimen de Franco sigue "amnistiando" a sus víctimas. Pero todo se andará. Y en este "todo se andará" coincidimos con el antifranquista J. M. Martínez, cuando escribe en "España Libre" de Nueva York lo siguiente: "EL DIA DE LA JUSTICIA DEL PUEBLO SE ACERCA. YA TIEMBLAN LOS TIRANOS CON SOTANA Y SIN ELLA."

TRUJILLO ESTA ASUSTADO DE SU OBRA

Trujillo no dice ni pío, pero sus agentes situados en las cancillerías de todos los países han movilizado su aparato de propaganda para poner al descubierto que su amo es ajeno a la desaparición del Catedrático Galindez. Pero la misma propaganda tropieza con el inconveniente de que su labor es la propia confesión del acto criminal que se imputa al Leonides moderno. Las calderas de los barcos no tienen la facultad humana de la palabra.

LONDRES REVELA SECRETOS CONOCIDOS

Un periodista refiere que Franco, contestando a unos ataques de sus propios corifeos, les decía: "Caballeros, o preparamos una política nacional completamente nueva o no tendremos nada que hacer en España". ¡CATEGORICO!

ARAMBURU, COMO PERON

Este general que desplazó a Perón, también quiere *ganar la calle*. Y para lograr su objetivo, arremete contra los sentimientos populares.

Acaba de suprimir de un plumazo la publicación de nuestro querido órgano anarquista, "LA PROTESTA". Con ello ha logrado levantar las indignadas protestas de buena parte del proletariado argentino. Igual que Perón, tiene que apelar a los mismos procedimientos persecutorios y arbitrarios para sostenerse.

ROSVELITO

"FUEGOS FATUOS"

"..................................."

—Y bien, don Eligio, ¿qué hay de sus inventos?
—Bien, todo bien.
—Pero, ¿se progresa? No sea reservado conmigo.
—Pues le diré. Lo de la tiempina está en suspenso, hasta poder procurarme un poco de elixir de los toaistas; en cambio, lo de los hombres antibiológicos es un hecho ya.

—¿Qué me dice usted?

Y él, entonces, inclinando la cabeza para dar un tono más confidencial a sus frases, me comunicó esta noticia asombrosa:

—¿Ha leído usted esas matanzas de la guerra? Pues no se asuste.. Son todos hombres artificiales fabricados por mí. Encontré el medio de hacerlos a cientos, a miles... y la materia mineral es de lo más barata... Le sorprende a usted? Sin duda es la misma fórmula del Gran Alberto, y da gusto verlos ir y venir, afanarse, llorar, matar y morir como si fueran verdaderos hombres. Pero ¿había usted llegado a figurarse que eran hombres de veras, hermanos entre sí e hijos del hombre fabricado por Dios a su imagen y semejanza? ¡Parece mentira que haya sido usted tan cándido! ¿Cree usted que si no fueran muñecos trágicos, muñecos sin alma, fáciles de sustituir, irían así a la muerte por cosas tan futiles?...

(Del libro de Hernández Catá)

cultura y acción

órgano de la confederación regional del trabajo de aragón, rioja y navarra

Primera Quincena de Junio de 1956 — No 2

RESURGIR

Consumado el gran crímen por Franco y los suyos; Aragón, Rioja y Navarra, España entera devastadas, pudo el despotismo incivil e infrahumano creer que, dueño absoluto del Poder, dominaría siempre.

Desconocía el temple fiero e indomable de todo lo auténtico español; el temple macho del aragonés, bravío del riojano; la reciedumbre navarra. Desconocía lo que era la C.N.T. Somos un Pueblo. Somos un Movimiento. No se nos destruye ni se nos somete.

Levantamos cabeza. Aragón confederal resurge.

Cuantos hemos vivido las escenas trágicas de la represión en estas tierras, conocemos de su ferocidad, de su crueldad, que rebasa todos los límites. Pensaron exterminarnos, aniquilarnos. Se disputaban el goce cafre de acabar con nosotros. Pero su política de muerte ha hecho arraigar más profundamente aun las raíces libertarias.

Resurgimos. El tiempo, nuestra voluntad, todo lo hecho en nuestro camino, con la dignidad, la hombría y la grandeza moral que dan prestancia a un movimiento colectivo, nos abre paso y muestra las grandes posibilidades que se ofrecen. Franco no habrá sido más que un episodio de vesánica impotencia para frenar una Revolución necesaria. El porvenir nos pertenece. Llama a todas nuestras energías creadoras. Forjémoslo, conscientes, para que nunca más impere en España dictadura alguna.



Las ratas no siempre pueden abandonar las primeras el barco náufrago.
(Publicación clandestina del interior)

Opinión de Tarradellas

En la conferencia que dió el día 2 de mayo en el Ateneo Español el Presidente de la Generalidad de Cataluña, dijo:

"Si bien es verdad que a través de su historia la C. N. T. se ha visto envuelta en graves problemas, tampoco hay que olvidar que en cada momento ha sabido hacer caso omiso de sus diferencias y presentarse unida y fuerte en la línea de combate. No debe pareceros exagerado si os digo, de acuerdo con informaciones recibidas de toda España, que la C. N. T., hoy día, es la organización antifranquista más eficaz en nuestro país, y a pesar de las represiones duras y no ahorrando sacrificio alguno, actúa de una manera efectiva, lo que le posibilita permanecer viva en las grandes masas de obreros. Mientras otras organizaciones obreras continúan en sus discusiones estériles, la C. N. T. en el interior del país va consolidando sus posiciones las cuales, después de las experiencias pasadas y el sentido de responsabilidad que ellas han adquirido, servirán para realizar una gran obra constructiva."

Señalamos este pasaje de la conferencia citada, dejando en libertad de pensar y de interpretar el mismo, según las ideas y las actividades antifranquistas de cada cual. Para nosotros, las palabras de Tarradellas no son más que el reconocimiento justo de una realidad y de unos hechos que saltan a la vista. Ello habrá de constituir para los voceadores de un "españolismo" inoperante, de la "concordia y el entendimiento" inactivos, una vergüenza este reconocimiento de que la única fuerza antifranquista más eficaz en nuestro país, tenga que ser exclusivamente la C. N. T.

Nosotros hemos venido proclamando: "Hechos y no palabras". Más antifranquismo y menos gobierno. Menos discursos y más acción. Basta de proyectos y salgan al tablado público las realidades.

Y si alguien tiene motivos o pruebas; si los "revisionistas-protestantes-reconciliadores" de cierto sector pueden comprobar que las palabras de Tarradellas obedecen a que este señor está manejado por los comunistas, lo serio y lo honrado es declararlo y probarlo para que nadie se sienta defraudado o engañado por lo que el Presidente de Cataluña diga en sus actos públicos. Quien acusa, debe probar para que cada uno tome sus medidas y quede a salvo de las cosas desagradables.

Panorama Internacional

RETROSPECTIVAS

III

"Los tres gobiernos se sienten obligados, sin embargo, a especificar que por su parte ellos no apoyarían cualquier solicitud para ser miembro, que pudiera hacer el actual gobierno español, el cual, por haber sido establecido con ayuda de las potencias del *eje,* no reúne, en razón a su origen, su naturaleza, su historial y su íntima asociación con los estados agresores, las cualidades necesarias para justificar su admisión".

Por si esto era poco, leamos ahora la resolución aprobada en la Asamblea de las Naciones Unidas, celebrada el 9 de febrero de 1946.

"1.—La asamblea hace constar que la Conferencia de San Francisco adoptó una resolución en virtud de la cual el párrafo 2 del artículo 4, del capítulo II de la Carta de las Naciones Unidas, no puede aplicarse a los Estados cuyos regímenes han sido establecidos con ayuda de las fuerzas armadas de los países que lucharon contra las Naciones Unidas, en tanto esos regímenes continúen ejerciendo el poder".

"2.—La Asamblea hace constar que en la Conferencia de Postdam los gobiernos del Reino Unido, de los Estados Unidos de América, y de la Unión Soviética, declararon que no apoyarían una solicitud de admisión como miembro de las Naciones Unidas hecha por el actual gobierno español, el cual, habiendo sido establecido con ayuda de las potencias del *eje,* no reúne, por razones de su origen, de su naturaleza, de su historial, y de su íntima asociación con los estados agresores, las cualidades necesarias que justifiquen su admisión".

"3.—La Asamblea, al respaldar estas dos declaraciones recomienda que los miembros de las Naciones Unidas obren en conformidad con la letra y el espíritu de estas declaraciones, en cuanto atañe a sus futuras relaciones con España".

Es inconcebible tanta doblez y mala fe viendo los resultados ulteriores, y más si para comprender esto en toda su magnitud damos a conocer a continuación la Moción aprobada por la Asamblea de las Naciones Unidas el 12 de diciembre de 1946, que dice al pie de la letra:

"Los pueblos de las Naciones Unidas en San Francisco, en Postdam y en Londres, condenaron el régimen establecido por Franco en España y acordaron que en tanto ese régimen continúe, España no podrá ser admitida como miembro de las Naciones Unidas. La Asamblea general, en su resolución del 9 de febrero de 1946, recomendó que los miembros de la Organización de las Naciones Unidas, obraran en conformidad con la letra y el espíritu de las declaraciones de S. Francisco y Postdam".

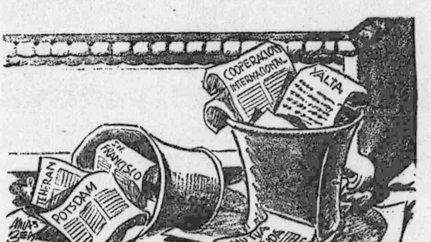
"Los pueblos de las Naciones Unidas, desean hacer constar su constante simpatía por el pueblo español, y le prometen una acogida cordial para cuando las circunstancias permitan su ingreso en las Naciones Unidas".

La asamblea general señala que en mayo y junio de 1946 el Consejo de Seguridad efectuó una investigación sobre las posibles medidas ulteriores a tomar por las Naciones Unidas. El Sub-Comité encargado de la investigación llegó a la siguiente conclusión unánime:

"Por su origen, naturaleza, estructura, y conducta general, el régimen de Franco es un régimen fascista, modelado en la Alemania nazi de Hitler y Mussolini, y establecido como resultado, en gran parte, de la ayuda recibida de ellos".

"Durante la prolongada lucha de las Naciones Unidas contra Hitler y Mussolini, Franco, a pesar de las continuas protestas aliadas, prestó una ayuda muy considerable a las potencias enemigas.

"En primer lugar, por ejemplo, desde 1941 a 1945, la "División Azul" de Infantería, la "Legión Española de Voluntarios" y la unidad aérea "Salvador", combatieron en contra de la Rusia Soviética en el frente del Este. En segundo lugar, en el verano de 1940, la España franquista se apoderó de Tánger violando así el Tratado Internacional, y como consecuencia de tener España un nutrido ejército en el Marruecos español, quedaron inmovilizadas en el Norte de Africa numerosas fuerzas aliadas. En tercer lugar, según irrebatibles pruebas documentales, Franco fué culpable, junto con Hitler y Mussolini, de la conspiración para hacer la guerra contra los países que eventualmente, en el curso de la contienda mundial, se agruparon para constituir las Naciones Unidas. Era parte de la conspiración el que la plena beligerancia de Franco se aplazase hasta un momento a convenir mediante acuerdo mutuo".



"La Asamblea General, convencida de que el gobierno fascista de Franco en España, que fué impuesto por la fuerza al pueblo español con la ayuda de las potencias del *eje,* y que por este auxilio material a las potencias del *eje* en la guerra, no representa al pueblo español, y hace imposible por su continuado control de España la participación del pueblo español con los pueblos de las Naciones Unidas, en los asuntos internacionales, recomienda:

"Que se prohiba la participación del gobierno de Franco en organismos internacionales establecidos por las Naciones Unidas, o relacionadas con ellas, y asimismo la participación en conferencias u otras actividades organizadas por las Naciones Unidas, o por dichos organismos, hasta que se constituya en España un nuevo gobierno que sea aceptable".

R. GARCIA RUIZ

(Continuará)

LAS TARJETAS DE IDENTIDAD POSTAL LE FACILITAN EL COBRO DE SUS DOCUMENTOS Y VALORES, ASI COMO LA ENTREGA DE SUS CORRESPONDENCIAS EN TODAS LAS OFICINAS DEL PAIS.

UN GESTO DE RADOWITZKY

INTERESANTE DOCUMENTO QUE COBRA ACTUALIDAD

Conforme habíamos anunciado en nuestra edición de marzo, damos a conocer hoy un documento de Radowitzky en el que exhorta a los compañeros militantes anarquistas a la firme unidad de pensamiento y acción. Clara, nítida y generosa concepción sobre la verdadera unidad entre luchadores libertarios.

Este documento fué publicado en 1930, pocos días después de su salida de Usuhaia, hallándose en Montevideo. He aquí el texto de este trabajo, verdadera pieza llena de generosa recomendación, publicado en el periódico "El Libertario" de Buenos Aires, en el cual aparece breve y cordial salutación que también reproducimos como un verdadero documento histórico.

EL LIBERTARIO

Organo Oficial de la Alianza Libertaria Argentina

Valores y Giros a MARIANO GARCIA — Ejemplar 0.10 cts. — Trimestre $ 1.— | Buenos Aires, JUNIO de 1930 | Redacción y Administración: Ecuador 232 — Año V—N.º 107 — PORTE PAGO

Simón Radowitzky está libre, en medio del cálido y afectuoso ambiente formado de cariño, de admiración y de solidaridad por sus compañeros de ideales.

¡DEVUELTO A LA VIDA!

¡Se ha colmado uno de los más ardientes anhelos del proletariado y de los anarquistas, con la libertad del valiente y glorioso mártir de Ushuaia.

Ya está libre nuestro humano espiritual, el hombre símbolo de las luchas solidarias, Simón Radwitzki ¡al fin! ¡Veinte años sepultado! ¡Cuatro lustros de dolor inmerecido!

Su libertad representa acaso, el más rotundo triunfo de la solidaridad revolucionaria porque es el fruto legítimo del gran esfuerzo colectivo, de la estupenda epopeya de lucha desenvuelta por los anarquistas y por el proletariado durante todo el tiempo de la injusta y penosa reclusión. Simón es hombre de ideas, milita en un campo definido por los más puros y más trascendentales...

...dades, equivalen a un día o quizá menos, en la vida de los individuos, por eso no puede sorprender que aun subsistan la explotación, la injusticia, la tiranía y el dominio del capitalismo y del Estado. Debemos continuar la lucha que ante que nosotros iniciaron los precursores gloriosos del anarquismo que después de nosotros tendrán quizá que proseguir nuestros hijos, hasta que la supresión de las causas fundamentales de la desdicha humana sean suplantadas por el triunfo del comunismo y de la...

LA PALABRA DE SIMON DEBE SER ESCUCHADA POR TODOS

A los anarquistas de la Argentina y de la América del Sur;
A los grupos de propaganda y de cultura revolucionaria;
A todos los militantes del progreso social.

Ante todo quiero manifestar que no soy un intelectual, sino simplemente un trabajador consciente, es decir un anarquista. Desde mi niñez he observado que cuando las ideas anarquistas van despertando la conciencia del proletariado, la clase capitalista tiembla, pues el avance y la instrucción del trabajador perjudica sus previlegios y sus intereses, y recurre a todos los medios para combatir el ideal de justicia y la evolución de las ideas en la clase oprimida.

Desde hace muchos siglos, la clase de los privilegiados ha hecho todo lo posible por atrofiar en el pueblo su inteligencia mediante el alcohol y las religiones con tal objeto de tenerlo así esclavizado. Pero como surgieron hombres inteligentes y abnegados que al ver la esclavitud y la explotación del hombre por el hombre y la ignorancia y el embrutecimiento de los pueblos, se rebelaron en su fuero intimo contra el régimen de la sociedad capitalista, al principio se les consideró como locos, pero al comprender que las ideas de la justicia qué propagaban, al ver que las semillas de la igualdad que esparcían iban germinando en los oprimidos, se les persiguío, y al ver que cuando caía uno se levantaban mil en su lugar, en vista de que la fuerza de sus ideas ponía en peligro la sociedad capitalista, quisieron sobornarles con el oro y los previlegios, pero como se trataba de hombres integros que no quisieron ser lacayos de nadie y traicionar el ideal que profesaban fueron llamados anarquistas y puestos fuera de la ley.

Nosotros, que seguimos las huellas de esos mártires que sembraron con su pensamiento y su sangre las semillas del ideal anarquista entre el proletariado, conscientes de que luchamos en favor de la humanidad entera, sin distinción de razas ni fronteras, hemos recogido la herencia de esos hombres y nos pusimos frente al viejo mundo a propagar el ideal anarquista y la revolución social.

Pero los capitalistas, o sea la burguesía y la monarquía y las repúblicas de toda especie —todas son de la misma hechura— al constatar el avance gigantesco de la clase oprimida y al saber que no sólo los trabajadores, sino también los intelectuales, hombres de ciencia y escritores, se adhirieron a nuestras filas, temblaron... Los reyes temblaron, los tiranos y sus lacayos siguen presenciando con temor el progreso del ideal anarquista.

La sociedad, o sea los capitalistas, han querido ahogar el grito de rebelión y nuestra propaganda de igualdad y de bienestar para todos, con el cadalzo, con las mazmorras, con las Siberias, con las ergástulas, los Montjuich, Ushuaia, etc. Ha hecho todo lo posible y ha empleado todos los medios de tortura para arrancar de raíz nuestro ideal anarquista, y cuanto más nos ha perseguido, más agrupaciones surgieron. Se comprendió que el nuestro no era una utopía ni un ideal lírico de gabinete... Tuvieron miedo. Estudiaron entonces nuestros libros, nuestros folletos, fueron a nuestras conferencias, a nuestros grupos y trataron de esgrimir argumentos científicos para combatirnos, pero fueron vencidos ante la realidad de los hechos, ante nuestra literatura, ante la verdad de nuestras ideas y ante nuestro desprecio.

¿Qué hicieron entonces nuestros enemigos, emperadores, reyes, presidentes, demócrata-burgueses y chauvinistas, fascistas o jesuítas? Se unieron bajo una sola bandera para luchar contra nosotros y combatir o detener el avance de nuestro ideal. Nos han provocado a cada paso con agentes asalariados, con sus policías que mantienen los capitalistas con el solo fin de provocarnos en la lucha ("fuerza contra fuerza", como dijo nuestro inolvidable hermano Kurt Wilckens).

Sus provocadores en nuestras filas han hecho todo lo posible para alejar al trabajador de nuestras agrupaciolas huelgas y asesinando a muchos de nuestros compañeros. Ese es el único medio que quedó a la sociedad

nes, provocando y asesinando a millares de obreros en actual para su defensa.

Desgraciadamente, algunos de los nuestros cayeron vencidos por falta de espíritu al ver el avance de la reacción; otros se dejaron seducir por las ofertas del enemigo. Pero quedan en las filas los mejores, y ellos están en los lugares de más peligro del movimiento anarquista. Estos, por un arrebato momentáneo, por alguna frase o palabra irreflexiva, o por causas puramente personales y de divergencia ideológica, en lugar de buscar el acuerdo y la solidaridad se han odiado y calumniado, perdiendo el mejor tiempo y las mejores energías en luchas intestinas, ocupando sus periódicos en discusiones de personas en vez de dedicarlos a la propaganda (mientras la reacción se aprovechaba, organizándose en contra nuestra). Cuando quisimos darnos cuenta nos encontramos con las bayonetas y las ametralladoras enemigas apuntando a nuestro pecho.

En los últimos tiempos se apaciguaron un poco esas rencillas internas, pero he observado y leído que existe un cierto rescoldo de rencor personal, que con buena voluntad puede desaparecer de nuestras agrupaciones anarquistas. Se ha hablado y difamado mucho a algunos compañeros, tomando mi nombre por pretexto. Ahora mismo, que estoy libre, algunos entes de mentalidad atrofiada, acusan a los anarquistas de que mi libertad se debe no sé a qué santo, que los anarquistas se vendieron a no sabemos quién... No ven o no han querido ver la extensa propaganda y la agitación que se ha hecho universalmente y en especial en la Argentina en favor de mi libertad. Esto sin contar que por ley me correspondía volver a la vida civil una vez cumplidos 20 años de prisión... A todas estas intrigas y chismografías, que unos propalan por ignorancia y otros por espíritu de maldad, no debe prestárseles atención, o deben ser respondidas con el desprecio. Se hace todo eso para distraernos de nuestra lucha contra el capital y el Estado.

El proletariado sabe muy bien que mi libertad se debe a él mismo, a los trabajadores del mundo entero. Los intrigantes y los charlatanes tratan de contrarrestar la victoria obtenida con todos los medios rastreros de la politiquería para arrancar al trabajador de nuestras agrupaciones.

¿Qué debemos hacer los anarquistas frente a la reacción capitalista y a las calumnias? Detenernos para contestar éstas? No, compañeros; sería tanto como darles importancia y hasta cierto punto hacerle un honor.

Nosotros, los anarquistas, y principalmente en América del Sur, debemos unir nuestra fuerza, nuestra inteligencia, nuestra propaganda bajo una sola bandera: la de la anarquía.

¡Compañeros! Millares de anarquistas han sacrificado su vida, sus hijos, su hogar y su bienestar, han dominado sus pasiones, lo han dado todo, todo por nuestro ideal. ¿Por qué no hemos de poder nosotros, con un poco de buena voluntad, pensar en nuestro deber de anarquistas y ajustarnos a él? ¿No veis que millones de trabajadores esperan nuestra palabra? ¿Por qué no dejar de lado nuestras pasiones mezquinas y nuestro amor propio? Es verdad que se encuentran en nuestras filas algunos que no siempre dejan determinar y definir lo que son y lo que quieren y cuya conducta es mala. Si no se les puede echar a un lado, nuestro deber no nos consiente detenernos ante ellos. Nosotros debemos seguir adelante y si es preciso por encima de ellos si es que no podemos dejarlos de costado y seguir avanzando como anarquistas.

Pero no hay que olvidar que la clase trabajadora no sólo escucha nuestra voz de rebeldes, sino que se fija más todavía en nuestros actos y en nuestra conducta personal. Y en ciertos casos influye más nuestra conducta que nuestra propaganda.

Desde el presidio hice todo lo posible, escribiendo a muchos compañeros, pidiéndoles en nombre de nuestro ideal que dejasen las discusiones sobre las luchas intestinas o personalistas, pues muchas veces una palabra mal entendida o tal vez mal intencionada degenera en insultos y agravios.

Que cada cual obre como su conciencia anarquista le aconseje, que cada grupo sea libre en sus actos con fines anarquistas.

Me ha guiado al escribir esta carta el hecho que muchos compañeros me han manifestado su buena voluntad y están dispuestos a estrechar la mano a su adversario de ayer y a unir sus fuerzas para la lucha contra el capital, o sea contra la sociedad presente.

¡Compañeros de todas las agrupaciones y asociaciones anarquistas! Me dirijo a vosotros para que nuestra lucha futura sea sólo en contra de la sociedad actual, para que nuestra inteligencia y nuestra prensa se consagren a la propaganda y para que nuestra fuerza y nuestros sacrificios tiendan a la destrucción del sistema capitalista.

¡A la lucha, camaradas!

SIMON RADOWITZKY

DEL INTERIOR

Las hojas que circulan

C. N. T. — A. I. T.

TRABAJADORES

Solidaridad para los compañeros huelguistas de Barcelona. La Federación Local de Sindicatos Unicos de Barcelona.

Barcelona 12-4-56

SOLIDARIDAD para los compañeros de España.

C. N. T. — A. I. T.

TRABAJADORES

Solidaridad para los compañeros huelguistas detenidos. La huelga debe continuar. Ingresad en los grupos.

El Comité Regional

Barcelona 15-4-56

C. N. T. — A. I. T.

TRABAJADORES

El Comité Regional de la Canfederación Nacional del Trabajo está al lado de los huelguistas de Barcelona y Región.

Se solidariza con los huelguistas de Tolosa, Pamplona y todo Norte.

El Comité Regional

Barcelona 18-4-56

"GANAR LA CALLE"

En las intestinas lucsas producidas en el seno de la Falange, estas frases, compartidas mutuamente por los disidentes y tradicionales, son motivo de preocupación. No nos extraña. Quisieran tardíamente, ganar lo que sólo es patrimonio merecido de quienes lucen como blasones humanos y éticos, la lealtad, la honradez, la bondad y el fraternal sentimiento hacia sus hermanos. Y estas cualidades no fueron nunca patrimonio falangista. Y por esta razón no se puede pedir prestado lo que se lleva en la sangre, por parte de aquellos cuya sangre carece de los glóbulos equilibradores de las emociones humanas.

Los falangistas —de uno y otro bando—, "de una y otra acera", perdieron visiblemente la calle el día que atentaron contra la libertad de los que por ella circulaban. Y volvieron a perderla, después de recuperarla a fuerza de asesinatos durante la guerra, el día que conquistaron las crestas de los Pirineos.

¿Ganar la calle, vosotros que habéis salpicado el adoquinado con la sangre inocente de un millón de asesinados en *vuestra* España?

La calle se conquista con amor, con fraternal conducta. No se conquista con la crueldad y el terror irrumpiendo en las madrugadas tenebrosas en los hogares de los ciudadanos para arrastrarlos a los campos de *ajusticiamientos legalizados* por vuestro régimen. La calle no se conquista aprovechando la nocturnidad y el silencio tenebroso para quitar la vida al hijo de la madre que lo parió con dolor rasgando sus entrañas generosas y creadoras.

La calle se conquista con la generosidad hecha escudo y colgando como diadema sagrada del pecho de los hombres honestos. Estas cualidades no cuentan para ser ostentadas en las solapas de los chacales con frac ni de las fieras aristocráticas blasonadas.

¿Ganar la calle, los Sayones del Santo Oficio? ¿Los espadones filibuteros de todos los tiempos, que enajenaron eternamente las libertades ciudadanas?

No, no podéis ganar la calle, ni la ganaréis, vosotros, los que os llenáis la boca de moral y de decencia. Vuestra moral es la del trabuco, la de la poligamía familiar, la del cohecho nepótico, la del saqueo en las ubres de la nación. Vosotros encarnáis el flamenquismo de baja estofa, de burdel y endémico. Vosotros estáis en contra de ese otro flamenquismo autóctono y popular, que es la auténtica expresión, el exacto reflejo del alma de un pueblo sediento de luz, de alegría y de vida, de justicia y de libertad.

Constituís el conjunto de castas que entran a saco en la nación que os confió tesoros preciados; el de la libertad y la justicia.

El pueblo no os agredió. No hizo más que defenderse, repeler los atentados y acometidas contra sus derechos a la libertad, al pensamiento libre, a una vida racional.

Por todo esto, en las contiendas nobles, vosotros no tenéis plaza ni lugar ni calle donde alternar con las honestas personas. Estos lugares los van ocupando las sombras de vuestras víctimas cuyo recuerdo, cuyo fantasma habrá de turbar permanentemente vuestro sueño.

La calle es de los hombres. La calle será de los hombres, mal que os pese.

J. SERRANO DIAZ

EL MILITARISMO

SU ACCION NEFASTA

EL POLVORIN SE INFLAMA

Aunque en nuestro último trabajo hicimos un sucinto examen de lo que el Medio Oriente represente en la política internacional, y en los riesgos de una guerra del mismo matiz, vamos a insistir relevando los factores que se agitan propiciando la conflagración inevitable. Sin quitar importancia a los muchos motivos que existen por doquier, capaces de movilizar todas las armas de los dos bloques que se disputan el dominio del mundo, nada hay, en estos momentos, que tenga la candencia que tiene lo que se reconoce por territorios de la Liga Arabe.

El pleito de esa zona geográfica no es de esencia racial. Lo que se ve en este sentido tiene importancia secundaria. ¿Qué hay, pues, que motiva la alteración constante? Hay, como factor esencial, y amenazados de muerte, enormes intereses occidentales.

Se trata de que la Liga Arabe, constituida por nueve países, pugna por la manumisión de sus pueblos Ese es el estandarte tremolado por los antioccidentalistas. Teniendo en cuenta que es repudiable el sistema de dominio y explotación ejercido por el bloque pentagonal en sus colonias, era de esperar se produjeran eclosiones subversivas, ya que de otra manera no se modifica el sistema de explotación colonial.

Acaba de caer en nuestras manos un estudio científico sobre las reservas petroleras del mundo. Está hecho, por técnicos yanquis, de cara a las defensas que este producto ofrece en caso de guerra. He aquí el resultado en billones de barriles: Estados Unidos, 31,491; Canadá, México y Trinidad, 4,388; América del Sur, 13,230; Medio Oriente, 126,355; Rusia y sus satélites, 10,833; Oeste de Europa, ... 1,110; Indias del Este, 2,850; otros países, 491.

De este conjunto el Medio Oriente contiene el 66 por ciento. Este es el motivo por el cual, tanto los intereses estatales como el de las grandes compañías, proyectan situaciones de fuerza militar para el control y administración de la riqueza petrolera. La empresa es de doble objetivo tanto para uno como para otro de los rivales. Y para adjudicársela se piensa, como recurso supremo, en la fuerza de las armas.

El patrimonio petrolero del Medio Oriente ha sido fuente de grandes ingresos para las potencias occidentales. Aproximadamente el sesenta por ciento de la producción, basado en contratos e irrisorias compensaciones a los gobiernos de aquellos países, pertenece a compañías de Estados Unidos. Inglaterra tiene el treinta por ciento. Francia y otros países el resto.

Para el sostenimiento de todos estos intereses, los tres países más interesados en el movimiento petrolero lograron estabilizar por doquier bases militares. El pretexto era levantar baluartes de protección a los países árabes, velar por su seguridad y su existencia. En oposición a esta consigna, Rusia, aunque aliada en la Segunda Guerra, y comprometida a respetar intereses nacionales de sus aliados, no se resignó a que el capitalismo inglés y americano operaran cerca de su casa en explotaciones que el sistema soviético "puede utilizar mejor". De ahí la ofensiva subterránea —norma de introducción comunista en todo aquello que les interesa dominar y carecen de potencia o valor para enfocarlo a plena luz de los soviéticos, en el hemisferio árabe, encaminados a dificultar las relaciones y ententes que no sean suyas.

La nacionalización del petróleo iranés, después de la Segunda Guerra Mundial, fué el primer toque de guerra para una tercera cuyos alcances no se han previsto. Allí pudo más la influencia de los agentes moscuvitas que las pretensiones inglesas. ¿Tenía conciencia el gobierno iranés de lo que hacía? ¿Había el anhelo transformador que supone el hecho? Nada de eso. Había sí, por los agentes secretos de Rusia, la promesa de que su gobierno ampararía en técnicos y material de guerra todas las actitudes que el gobierno de Irán tomara para desplazar a los ingleses.

Respondiendo a una primera fase de sus conquistas, Rusia ha triunfado en Irán en la lucha contra Occidente. Cuando la guerra estalle, en el supuesto de que otras posiciones en el Medio Oriente no haya conquistado, el petróleo iranés estará a disposición de los soviéticos. A esta conclusión llegaron ya los occidentales. Por eso, para la instauración y ampliación de bases militares se están abocando enormes cantidades. ¿Cómo responde Rusia a tal actitud? Como siempre y en todos los casos. Sus agentes lo invaden todo. Unos aluden misiones comerciales, otros culturales o científicas. Valiéndose de esos tópicos, las vías de introducción armamentista se multiplican y adquieren veloz movimiento. Orientales y occidentales han hecho del Medio Oriente un arsenal de elementos bélicos, un polvorín que al estallar tendrá repercusión inmediata en toda Europa.

Los intervalos de agresividad árabe-judía no son otra cosa que ensayos para la próxima guerra, tal como ocurrió en España en vísperas de la pasada. Los bloques de oposición buscan aliados por todas partes. La introducción de armas soviéticas en Egipto significa, más que un interés comercial para Rusia, el propósito de quebrantar a los ingleses. Obligado es reconocer que Inglaterra y Estados Unidos también hacen lo que pueden, no rechazando las oportunidades que se les presentan de servir armamentos a cualquier país del área que nos ocupa.

¿Dónde quedan, pues, las alocuciones pacifistas de los voceros comunistas? ¿Dónde está la sinceridad de su propaganda? ¡Cuánta falsedad y cuánto chantage! Y vosotros, que propugnáis por las grandes libertades de Occidente, que decís estar empeñados en una empresa de paz internacional, ¿dónde está el ejemplo convincente de vuestra conducta? No lo vemos. No lo hay. Capitalistas y comunistas os identificáis en el mismo propósito. Anheláis el dominio del mundo, la anulación de la personalidad, la explotación del ser humano para los fines de exaltación estatal, y para conseguirlo o mantenerlo tenéis como reserva la guerra y la destrucción.

SEVERINO CAMPOS

"Que no nos falte en ningún momento vuestra solidaridad material y moral, compañeros, hoy más necesaria que nunca en razón de las circunstancias." (Clamor del Interior)

EL DESPERTAR SOLIDARIO INTERNACIONAL

MEXICO DA LA PAUTA

México ha correspondido, como no podía esperarse menos, al llamado que el Comité Nacional del interior dirigió al proletariado internacional. La C. T. M. de México, fué requerido personalmente por nuestra Delegación a opinar sobre el llamado interior, y tuvo lugar una entrevista con el Secretario General compañero Fidel Velázquez, el cual ofreció sin condiciones todo el apoyo solidario de dicho organización, indicando que haría cuanto fuera posible para interesar a la colaboración al en vísperas de constituirse "Bloque de Unificación Obrera" de esta república.

Inmediatamente se entabló relación con el encargado de la propaganda escrita, compañero Profesor Cobos, con el fin de que el órgano de la C. T. M. "CETEME, se dispusiera a prestar sus columnas para ir publicando todo cuanto fuera de interés a la causa del pueblo español. Y así se ha empezado ya la labor con el fin de ir creando el clima necesario para, en su día, no muy lejano, culminar dicha campaña en un gran mitin en el que el citado compañero Velázquez ofreció su participación personal.

Dicho acto se procura sea celebrado en un amplio local cuya capacidad rebase lo corriente. Se espera poder contar con un elemento de nuestra C. N. T., al que se ha consultado, la compañera Federica Montseny, para que nuestra organización esté debida y cabalmente representada en el gran acto a celebrar.

Más adelante iremos dando más detalles sobre la marcha de los propósitos que, de acuerdo con la C. T. M. habrán de dar relieve singular a nuestra campaña internacional contra el franquismo y en favor de la liberación de España.

La noticia de estos trabajos encaminados a celebrar este acto en México, ha causado gran impresión en el interior. Y se recuerda allí, por viejos veteranos de nuestro movimiento, la labor que en 1915 llevó a cabo el movimiento libertario en España, cuando todos los sectores políticos tildaban, con cierto retintín, de "caos" los movimientos de este país, y cuyas campañas en favor de la revolución mexicana, eran promovidas únicamente por los hombres de la C. N. T. y el anarquismo.

Como inicio de esta labor solidaria de la C. T. M., queremos reproducir unos titulares que encabezan la segunda página de CETEME, órgano como ya hemos dicho de nuestra hermana organización mexicana, que dicen así;

"SE TAMBALEA LA DICTADURA FASCISTA DE FRANCO. ANTE EL EMPUJE ARROLLADOR DE LA CLASE TRABAJADORA ESPAÑOLA. LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO EN EL EXILIO RECIBE AMPLIO APOYO. ACORDO LA C. T. M. SOLIDARIZARSE CON LOS COMPAÑEROS OBREROS DE ESPAÑA INCANSABLES."

FRANCIA

En París, y bajo los auspicios de nuestra central y la francesa, ha tenido lugar un brillante y concurrido mitin en el que han hablado los compañeros franceses por la C. N. T. y "Les amis de Han Ryner", Prigeant y Simóu. Y por la C. N. T. española, la compañera Federica Montseny.

Al acto acudieron afiliados a todos los sectores políticos y sindicales del exilio en gran cantidad. Los oradores atacaron duramente el régimen franquista denunciando los actos de barbarie que están llevando a cabo los elementos del orden contra toda aspiración que tienda a obtener una mayor libertad de expresión y una mayor dignidad para sobrellevar la dura prueba a que está sometido nuestro pueblo.

PALACIOS DE PRIGEAUT

El Interior se levanta contra el franquismo; razón de más para que el exilio se mantenga incólume en entusiasmo y en principios. Sostener la posición clásica del cenetismo; repudio total del dirigismo y de las derivaciones políticas. Ello es garantía de porvenir y de victoria. Si el exilio renunciara a los principios de la AIT, una España victoriosa de Franco sería pasto de aventureros y arrivistas. Ninguna razón aconseja un abandono de posiciones.

SIMON, de "LOS AMICS D'HAN RYNER"

El sigio de Cervantes fué absolutista y de la más honda miseria para el pueblo. Imperaba la Santa Inquisición, lo cual concede más mérito a los atrevimientos cervantinos. Han Ryner así lo comprendió, lo que explica su estima hacia aquel Quijote que se permitía chocar contra la Iglesia dueña de vidas y haciendas.

FEDERICO MONTSEN, por C.N.T.

Alientan la protesta nacional, hambrientos de cultura en el aula y de pan en el tajo; faltos de libertad se comprenden unos y otros. Así en España se sigue siendo rebelde por independencia espiritual y por consecuencia de vida. Lo de ayer entronca históricamente con lo de hoy; de manera que las famosas huelgas generales de 1951 empalman genéricamente con las del siglo XIX. Nuestro espíritu libre es innegable y tal vez fuera Pi y Margall quien introdujo en España la definición libertaria traduciendo las obras de nuestro Proudhon, federalista máximo.

ARGENTINA

Grandes actos públicos en BUENOS AIRES

En Argentina, Buenos Aires, los trabajadores de la F. O. R. A. han celebrado un importante acto pro España tiranizada. Véase el relato que se hace de dicho acto celebrado en la capital bonaerense.

El primero de mayo se organizó por la FORA una gran concentración pública en la Plaza Garay, de Buenos Aires, y un mitin en uno de los locales más espaciosos de la capital. Ambos actos fueron muy concurridos, con público sumamente entusiasta, como lo habían sido también el festival y la conferencia del 30 de abril, organizado igualmente por la Sección de la A. I. T. argentina.

El anatema a la tiranía franquista, a su sanguinaria Falange y a su clero criminal fueron los conceptos sobresalientes de los oradores, rubricados calurosamente por la numerosa concurrencia.

No disponiendo del texto taquigráfico de los discursos, nos limitamos a esta simple reseña.

Humberto Correle, uno de los compañeros que hablaron, dijo refiriéndose a España "Ese pueblo milenario y mil veces Quijote, que ha tenido que soportar en sus luchas históricas las persecuciones más infames, las tiranías más perversas y las miserias más infamantes, ha demostrado al mundo ramplón y cobarde, cómo se lucha, cómo se vive y cómo se muere en defensa de la libertad. Ese pueblo anárquico y confederal, desterrado por las fuerzas del mal de su natural puesto de lucha en gran parte, anda errante por todos los países del mundo dando ejemplo de dignidad humana y sigue dándolo heróicamente en el mismo suelo español. Su amor a la libertad y su romanticismo revolucionario es el faro imperecedero que está indicando el derrotero trazado hasta llegar al horizonte total de la emanicipación humana."

Cn viejo militante del movimiento forista, José M. Acha, de 85 años de edad, dió una nota conmovedora. Con gran esfuerzo propio y ayudado por los compañeros, pudo subir a la tribuna "Vosotros —dijo— no sabéis la enorme alegría que embarga mi espíritu. Tenía miedo que la noche se prolongara y que no tuviera tiempo de despedirme de vosotros. Ahora ya estoy contento. Nuestros 50 años de lucha anárquica en los cuadros de la F. O. R. A. no han sido perdidos, y esto me reconforta. El Ideal anárquico ya no es una utopia como lo afirman las distintas corrientes del marxismo. Las *colectividades* españolas, organizadas por los anarquistas, por la C. N. T. en plena revolución, han demostrado la capacidad constructiva del pueblo, sin necesidad de gobiernos "protectores" ni de leyes "reguladoras". Por eso mismo fueron perseguidos y deshechas por el bolcheviquismo, favorecido por una desgraciada circunstancia en las luchas humanas. Seguid sin desmayo en la defensa de la F. O. R. A. y en la preparación de las ideas finalistas y humanas, y de esta manera la historia os señalará en sus páginas como intérpretes de la gran causa humana, en su lucha milenaria por vivir sin miedo, libres de tiranos y de explotadores."

Gregorio Naso, otro de los oradores, en tono enérgico, lapidario para todas las tiranías del mundo, puso como ejemplo y bandera reinvindicativa, la lucha de los obreros y anarquistas españoles, en su incesante batallar contra el esbirro repugnante, que ha pretendido decapitar las más nobles y bellas aspiraciones de ese pueblo mártir y siempre generoso.

Dos jóvenes estudiantes desarrollaron temas de sumo interés. Uno habló sobre el primero de mayo, su origen y significado y la necesidad de volver a darle su contenido revolucionario y anárquico. El otro desarrolló el tema "El 1o. de mayo y los partidos políticos". Este joven compañero, que era la primera vez que ocupaba la tribuna, se expresó con gran firmeza, conocimiento ideológico y crítica elevada que su discurso constituyó una pieza maestra de fulminación de todos los mercaderes de la política.

Por último, en nombre del Consejo Federal de la FORA cerró el acto el compañero Teodoro Suárez, que hizo una crítica aguda del capitalismo y del Estado y terminó exhortando a todos los concurrentes a luchar por la defensa de la F.O.R.A., sus principios y su finalidad social. "La Humanidad reclama ser liberada de su sufrimiento y dolor milenario —dijo; el remedio es la Anarquía. Empuñen los hombres veteranos y jóvenes esta bandera y llegaremos así a la meta de nuestras aspiraciones".

¿LA VIDA NO VALE NADA?

En SOLI de abril, el amigo Callejas, trató el caso "Desaparece un hombre" y terminaba así: "Esto sencillamente, es el asesinato premeditado, consentido y auspiciado". El 6 de Mayo. J. González Malo en un largo artículo, pide Solidaridad ante el caso Galindez y hace larga información para tener más apoyo en la aseveración "auspiciado", de Callejas.

El 7 de Mayo en la revista "LIFE", en español, se publica un reportaje con cantidad de fotografías y una colaboración de Daniel James, pormenorizando la vida y la actividad de Galíndez, para terminar con estas desoladoras palabras.:" Sea cual fuere la causa de su desaparición, lo cierto es que ni sus íntimos amigos, ni las autoridades tienen esperanzas de ver a Galindez otra vez, ni vivo ni muerto. "Galindez, era un refugiado español, un antifranquista, un representante del Gobierno Vasco en el exilio, un hombre de mucha actividad y un profesor de la Universal de Columbia. La vida de un hombre, parece que vale, de acuerdo con la ley y según las costumbres del respeto.

La canción mexicana dice que "la vida no vale nada," pero se refiere a León, allá en Guanajuato, donde tiene su historia en Granaditas, la lucha entre españoles del Rey, y los mexicanos que buscaban la independencia de su patria.

Sí la vida vale, la vida no puede pertenecerle a ningún dictador, a ningún déspota, a ningún tirano. La vida es para vivirla, no para que la anule un corchete. Los que defendemos el derecho a la vida y con ella la libertad, seguimos con atención los incidentes del caso Galindez y hemos visto en el diario "Excelsior" del 5 de Junio, lo que merece ser copiado y divulgado para conocimiento de todos, como tributo a la Solidaridad que en justicia pide González Malo.

La nota textual de "Excelsior dice:"

ELUDE HABLAR DEL CASO DE GALINDEZ, EL DR. ALMOINA

Fué Acusado de ser Intermediario en Ciertas Transacciones del Gral. Trujillo.

"Podría costarme la vida, ha declarado a un reportero de la United Press, el doctor José Almoina y Mateu, al declinar un comentario sobre las acusaciones de que Jesús Galindez le envió ante el embajador dominicano en México, Ramón Brea Mesina hace dos años, con una oferta, para suprimir el ataque de Galíndez contra el ex- Presidente Leonidas Trujillo, por la cantidad de 25,000 dólares. Almoina fué secretario del generalísimo, a quien todavía considera su amigo personal, y cuando se le interrogó acerca de la acusación repliió: "Nada tengo qué decir acerca de eso. Tengo mujer y cuatro hijos y hablar podría costarme la vida. No puedo ofrecer una opinión sobre ese caso. Repito que podría costarme la vida".

Al mismo tiempo, en La Habana, Rafael Soler Puig, alias "El Muerto", acusado de ser uno de los asesinos del desterrado Manuel José Hernández Santana, alias "Pipi", ha declarado que en 1953 se le ofrecieron 100,000 dólares para que se trasladara a los Estados Unidos, para eliminar a Galíndez. Está detenido Soler Puig con exclusión de fianza, en aquella ciudad, y ha rendido declaración ante el juez que tiene a su cargo la causa por el asesinato de Hernández, que fué cometido el 8 de agosto de 1955. El detenido ha declarado también que, rechazó la oferta mencionada, porque resultaba muy arriesgado cometer un crimen en los Estados Unidos y poder evadir la acción de la justicia.

La desaparición de Galíndez, ha continuado conmoviendo a este hemisferio, y se cree que el día menos pensado se podrá encontrar un hilo que pueda conducir fácilmente al esclarecimiento de tal desaparición, habiendo una cadena de circunstancias que obliguen a creer que esa desaparición, está estrechamente ligada a la actitud de Galíndez al escribir el libro en que precisa la serie de crímenes perpetrados por el dictador y terrorista de Santo Domingo".

Almoina tiene que hablar. Su vida no vale más que la de Galíndez. Por decoro, y por solidaridad, Almoina es un refugiado español, y está en la obligación de hablar para saber toda la verdad del caso Galíndez y con mayor razón por que tenemos a Almoina por un hombre libre, honrado y de buenas costumbres, y dudamos que fuera secretario de Trujillo, aunque sabemos que estuvo en Ciudad Trujillo y tenía un cargo de Gobierno Raitera el caso Galíndez, "Excelsior" del día 9 de Junio. Publica una foto de la caldera de un barco dominicano que inspeccionó la policía de Nueva York y en la leyenda del pie de foto termina con estas palabras; "Mucho se ha dicho que Trujillo lo hizo desaparecer" Interesan dos cosas. Una, quien mató a Galíndez. Otra, por orden y a cuenta de quien fué asesinado Galíndez. Poco cuesta el comprobarlo, si no se niega la solidaridad que merece la vida de un hombre.

J. ROSMA

LA FILOSOFIA ANARQUISTA Y EL MOMENTO ACTUAL

Negros y rojos, reaccionarios ultramontanos de derecha extrema y dogmáticos cerrados e intolerantes de extrema izquierda, diríase han establecido una solapada conivencia para proclamar a voz en cuello la caducidad del anarquismo.

La aparición en el firmamento social del uranolito bolchevista y la perplejidad insólita —seguida en algunos casos de apostasías y defecciones— que en el campo libertario produjera este acontecimiento, fueron hechos, que, hábilmente explotados o sofísticamente interpretados, vinieron a abonar la inexacta premisa de la crisis de nuestras teorías.

Demostrar, mediante un razonamiento prolijo, la engañosa objetividad de afirmaciones semejantes, sería redundante y superfetatorio. Todo principio que declina, como toda idea inconsistente que se derrumba o agoniza, lejos de acrecentar la saña combativa de los que fueron sus adversarios, sugiere la mayor de las indiferencias y el más piadoso de los olvidos.

Y si éste es, de un modo general, el sentimiento que suele inspirar aquello que las circunstancias lanzan al no ser, haciéndolo pasar de la categoría de hecho positivo a la de recuerdo inmaterial, está fuera de duda, que los ataques enconados y persistentes de los casuistas rojos y de su mesmada de corifeos menores, son la prueba inconcusa, definitiva y concluyente de la vitalidad del anarquismo.

No son, pues, los graznidos agoreros de ajenos campos los que me incitan a abordar el tema que el título de este artículo deja enunciado.

Es, por el contrario, la necesidad en mi entender imperativa de reafirmar la filosofía anarquista aumentando su eficiencia táctica, bagaje argumental y razonamientos teóricos, con los que pródigamente puede suministrar la atenta observación de los últimos acontecimientos históricos y el cuidadoso estudio de las experiencias sociales más recientes.

"Toda concepción filosófica —ha dicho Nietzche—, es la ciega profesión de fé de quien ella cree".

Esta definición, escolástica y arbitraria, se halla muy lejos de ser exacta por lo que a la filosofía anarquista concierne. La filosofía ácrata no es una fé adquirida por impulso sentimental, sino una certidumbre derivada de la observación de hechos concretos, forjada en el detenido estudio de la historia interpretada a través del tamiz de nuestra razón y de nuestra lógica. Tiene su origen en la diaria contemplación de la vida de la humanidad, plena de aberraciones y paradojas, que ella ha refutado abiertamente con su criterio peculiar de la justicia y el derecho.

Existe, pues, esta diferencia fundamental entre nuestros principios filosóficos y los que informan a la generalidad de las escuelas abstractas o deterministas: Que en tanto estas últimas buscan la esencia de la verdad en el confuso laberinto de sus especulaciones subjetivas, perdiéndose en exámenes introspectivos del ente humano y prescindiendo, por lo general, de la realidad exterior, que en él influye, la filosofía libertaria toma esta realidad —por demás horrible y angustiosa— como punto de partida, de sus postulados y pretende transformarla en un medio más armónico, más acorde con nuestros criterios de la perfección y en el cual la vida merezca y pueda ser libre y plenamente vivida. Ha sentido palpitar el humano dolor y aspira a hacerlo desaparecer radicalmente; quizás por esto se la reprocha el haber apuntado a "lejanas metas" despreciando soluciones intermedias que nada solucionan.

Y es que el sentido inductivo que le es consubstancial ha sabido mostrarle que sólo en aquellos horizontes, aparentemente distanciados, puede hallar remedio eficaz y definitivo para los males de que adolece el cuerpo social.

Hecho este breve escarceo sobre las líneas generales de la doctrina libertaria, no se precisa un laborioso esfuerzo mental para deducir que el anarquismo no puede ser un conjunto uniforme de religionarios, que imbuídos de una fé mística en la verdad taumatúrgica de sus principios, se crean en posesión de la verdad pura y, lo que es más grave, la reputen insusceptible de evolución guardándola herméticamente en el fanal de una ortodoxia dogmática p unilateral.

Quienes tal hagan, hurtando las ideas al diario contacto con la vida, ignoran que éstas se hallan en perpetuo estado de complementación y que una de sus necesidades más constantes es el contraste ininterrumpido con la realidad ambiente.

Sin embargo, obligado es confesar que algo de esto ha habido en la actuación anarquista de post-guerra —me refiero concretamente a la de España— y que si la pretendida decadencia no alcanza intrínsecamente a la idea, de perenne vigor y actualidad, sí a algunos de sus mantenedores involutivos y contradictorios.

La impreparación o más bien, la inseguridad y vacilación de ciertos definidores, fué la causa de que no existiera a su debido tiempo, una interpretación clara y jugosa de la doctrina anárquica adaptada a las circunstancias, como lo fué asimismo de que no se asimilara, facilitándoles una educación específicamente anarquista, a los nuevos militantes que el desvanecimiento de las ilusiones socialdemocráticas llevaran al campo libertario.

Como resultante de esta impotencia orientadora y didáctica, hemos visto surgir en estos últimos tiempos una singular y curiosísima especie de sedicentes libertarios. Si la mayoría de sus mentores, por un indisculpable caso de pereza mental, no supieron continuar el proceso de desenvolvimiento de las teorías anarquistas a través de las conmociones del actual período histórico; si, en la imposibilidad de forjar algo propio, vivieron de la herencia espiritual legada por ascendientes mucho más penetrados y estudiosos —utilizando, no ya sus principios fundamentales de que todos nos reclamamos, sino sus detalles más apergaminados e inactuales—, esta generación incipiente y bizarra a que aludo, desdeña con olímpico gesto toda labor teórica o doctrinal y cree solamente en la virtud de una acción pintorescamente inspirada, constituyendo un vivo ejemplo de analfabetismo social.

Sus componentes rumiaron algunas fórmulas vagas e imprecisas, creyéronse anarquistas por ostentar de tales la etiqueta, han conservado todos los prejuicios de una educación defectuosa y finalmente, entusiastas de la acción por la acción, se han prosternado ante las genitales de Hércules, desoyendo sistemáticamente las enseñanzas, que, para mayor eficiencia de sus actos, pudiera darles el cerebro de Palas-Atenea.

Por ventura, existen un número estimable de excepciones a la regla precedente.

Y es esta falanje excepcional, estudiosa y enérgica, la que puede asumir, la que ha asumido ya quizás, la tarea de inyectar savia nueva e impulsar la propaganda anarquista.

Los principios históricos de la filosofía anarquista se han consolidado, en esencia, frente a los embates y vicisitudes del agitado período que transcurre. Sobre la base inconmovible y eternamente joven de los mismos es preciso atacar, de modo violento e incesante, a los viejos valores sociales que aun subsisten y a los que, presentados como nuevos, reúnen todas las taras e imperfecciones de sus predecesores.

Mas, para esto, no bastan los cuatro muros clásicos, firmes e inderrocables de una restringida concepción libertaria. Hay que poner al día nuestro anarquismo. Urge enfrentarle con la realidad, remozar algún método anticuado y rugoso, asimilar y educar los nuevos efectivos, crear una argumentación fresca y circunstanciada y, en suma, dar a nuestras teorías una flexibilidad combativa y un carácter de actualidad que sean garantía de máxima eficacia.

Y, sobre todo, hay que poner fin a la caótica desvinculación de táctica y doctrina que ha caracterizado toda la época pasada. En lo sucesivo, estos dos elementos deberán aparecer estrechamente conjuncionados. No pueden concebirse más que en una colaboración íntima y racional. Venga la acción, pero no ciega e instintiva, sino orientada por la inteligencia y la razón.

...Actuemos, sí, pero estudiemos; seamos decididos, pero capaces. Que la fuerza desarrollada por los centros nerviosos, vaya guiada por las ideas que el cerebro geste. Con ello evitaremos no pocos embrollos, confusionismos y desviaciones.

Y, lograda esta armonía de lo energético y lo cerebral, podremos ir confiados hacia luchas de gran envergadura, en la seguridad de que, aquello que nuestra virilidad conquiste no será estúpidamente malogrado por nuestra insuficiencia.

V. OROBON FERNANDEZ

La revista Internacional Anarquista. Nº 1

AUN NO ASAMOS...

El Sr. Indalecio Prieto, en un acto en el que se conmemoraba el 1o. de Mayo, hizo un discurso cuyo contenido, no puede negarse, despertó gran interés. En parte, por su documental esencia; en algún momento, por su contradictoria posición en relación con añejas actitudes, y ante el porvenir de la España hoy sojuzgada.

El Sr. Prieto, en su hábil pieza oratoria, aboga por el *borrón y cuenta nueva.* Nosotros, hemos de anticiparlo, no somos hombres de formación morbosa. No anida en nuestro corazón instinto vengativo, ni rencoroso propósito. Ni somos partidarios del "ojo por ojo, diente por diente" sistemático. Pero en relación con el problema del futuro de España, y en lo que afecta a la actitud y a las determinaciones posteriores a la caida de Franco, por parte del pueblo, queremos ser prudentes, ecuánimes y no ganarnos el título de "metiches", aconsejando a los que allí quedaron 16 años sujetos a las represalías del régimen, que sean tolerantes. No podemos aconsejar, aún cargados de las más sanas intenciones de convivencia que, aquellos que vieron caer a sus pies a los hijos fusilados sin formación de causa —en las negruras de la inteminable noche de terror franco-falangista, que se estén quietos, que pasen un paño negro sobre su dolor. A quienes vieron caer asesinados a sus padres o a sus hermanos, no se les puede exigir que apuñalen su corazón si este sigue sangrando. A todas estas víctimas que han soportado 16 años de suplicio interminable, acallando su dolor y su tragedia, no se les puede decir ni aconsejar que se estén quietos, que no hagan *tonterías,* que no cometan *barrabasadas* ni *demagógicas acciones.* Pero tampoco les aconsejaremos que cierren las espitas de un dolor que determina actitudes justicieras, pugnando por hacerlas efectivas en la institución política que los malvados encarnan.

Nosotros queremos dejar que el pueblo que, más que nosotros, mucho más que los que salvamos la distancia del atlántico, ha soportado los rigores incontenibles de esta tenebrosa noche de terror franquista interminable, arregle sus cuentas, de una vez por todas, con los que se valieron de su triunfal fuerza para asesinar, torturar y vilipendiar a los que defienden su suelo y su libertad.

Nosotros, hemos de ser espectadores activos y consejeros para ayudarles. Ni más ni menos.

En el interior de España, las viudas y los huérfanos se encuentran a millares. Fuera de España, dejando a un lado a los renegados, estamos los náufragos salvados de la hecatombe de 1936-39. Nosotros representamos la España que luchó y que fué derrotada, no vencida. Los del interior, esas nuevas generaciones, representan los resistentes permanentes, estóicos, indómitos, contra una situación de fuerza derivada de nuestra guerra, y en la cual, por su temprana edad, la mayoría de ellos, no fueron actores. Aquellos que han soportado el peso ignominioso de un triunfo totalitario, pletórico de injusticias, de martirios inenacrables, y de la horrenda conculcación del derecho de gentes, son los llamados a decir la última palabra sobre sus actitudes posteriores inmediatas al derrocamiento del monstruoso sistema que impera en España. Claro está que nadie puede negarnos el derecho a emitir nuestro pensamientoy nuestro consejo, y acoplar al esfuerzo de los de allí el nuestro para contribuir a edificar el futuro de nuestro pueblo, después de la caída de Franco. Esto no se discute.

Pero en las actitudes referidas, nosotros a callar. Por otra parte, los que ya planean, sin otros méritos que los de ser hijos de personalidades relevantes en la república del 31, programas de gobierno enfilando sus baterías, contra posibles *demagogías,* y con decretos gubernamentales ya en cartera, siempre —repetimos— contra las *demagogías* populares y no contra las de los supervivientes de los dictadores, dispuestos a restablecer in continenti el "estado de alarma" y el "estado de guerra" para reprimirlas, que se apeen del borrico, pues los pueblos siempre suelen tener sorpresas preparadas con las cuales poder truncar tan *cordiales* propósitos represivos.

La técnica de la propaganda de estos últimos treinta días se nos antoja un tanto sospechosa. Todos los gubernamentalistas se expresan en la misma forma Huelen el cadáver de Franco y ya preparan sus baterías para reprimir a los que, creyendo un derecho el ejercicio de la justicia popular, quieren salir por sus fueros.

Envainan sus espadas los bien hallados. Dejen que España, la España que nosotros no hemos sufrido ni soportado, arregle sus cuentas con sus verdugos, con los asesinos. Los demás, en este asunto, a callar.

Estamos viendo que todas las prevenciones están dirigidas contra el *populacho.* Nada se vislumbra que señale o haga prever la aplicación de un castigo contra los culpables y responsables de la sublevación y de la sangre vertida.

Es natural. La sangre ajena no ha salpicado su rostro ni su conciencia. Y los que más se esfuerzan en demostrarnos su energía de gobernantes acostumbran ser los que no saben de sacrificios ni de generosidad alguna. Entre ellos, alguno que se expatrió en 1936.

DEMETRIO

Risueñas Perspectivas

"Pero tendríamos menguadísimo sentido de nuestra responsabilidad ante el futuro si no supiéramos llegar a grados de perdón, de perdón mutuo, absolutamente indispensable para convivir en España. Cualesquiera que sean los remolinos que dentro de nuestra nación se produzcan y al amparo de los cuales nosotros podamos volver allí, no nos haremos la ilusión de llegar tremolando nuestras banderas para avasallar al enemigo. Forzadamente hemos de hacer lo necesario para convivir con nuestros enemigos dentro de España, convivencia que no equivale a una alianza en la que unos y otros perdamos los perfiles más firmes de nuestras respectivas personalidades."

(Párrafo del discurso de Indalecio Prieto, de 1o. de Mayo 1956)

"El liberalismo en que pensamos estará abierto a todas las legítimas reivindicaciones de la llamada justica social, mediante esa conjunción postulada hace bastante años por Don Fernando de los Ríos, acaso más liberal que socialista, cuando se refería al sentido humanista del socialismo; pero al mismo tiempo herméticamente cerrado a los desmanes, desbordamiento y desvaríos de la demagogía que ha sido por doquier, y principalmente en España, el peor enemigo de la democracia y el mejor aliado de la reacción, a la que ha solido allanarle el camino y garantizarle el triunfo."

(Párrafo de un discurso del Sr. Niceto Alcalá Zamora, pronunciado el día 7 de abril de 1956).

Aclaracion necesaria

En uno de los últimos números de "Le Libertaire" ha aparecido una nota indicando que se había constituído la "Section Espagnole de l'Internationale Comuniste Libertaire", en París.

La C. N. T. de España en el Exilio declara públicamente que ningún organismo ni afiliado a nuestra Organización tienen nada que ver con tal Federación Comunista Libertaria, usurpadora de "Le Libertaire" ni con esa titulada "Section Espagnole" que intenta usurpar "Ruta" ni con ninguna de sus actividades.

La C. N. T. de España en el Exilio manifiesta no haber sostenido ninguna relación oficial ni oficiosa con tales "F. C. L." e "I. C. L." considerando que este es un movimiento perturbador con finalidades tendentes a crear la confusión lo mismo en el medio libertario francés que en el internacional.

Por la C. N. T. de España en el Exilio.

El Secretario Internacional.

Toulose, 10 mayo 1956.

Voz del Interior

La URSS ha enviado un grupo de sabios soviéticos a nuestro país y ha emitido voto favorable en la ONU para que el Estado franquista estuviera en ésta representado.

La política de "coexistencia" lleva tan lejos, que no extraña ver convertido el Kremlin en el mejor sostén de Franco, en lugar de meterle mano a través de sus acólitos para ayudar a derrumbarlo.

José Antonio Elola y Olaso, jefe del F. de Juventudes durante 14 años, no ha podido eviatr que éstas, ante Franco, entonaran una canción insultante para los Borbones, en pleno Escorial.

Los alumnos de la Academia de Falange, instruídos en una ideología totalitaria, no quieren ni a un Borbón hechura franquista.

Intuyen que éste, así como Franco, habría de traicionarlos. Y desean que el poder lo tenga en sus manos el Gran Consejo Nacional de la Falange y de la JONS.

Pero en España apunta ya la aurora roja. Las estructuras totalitarias no resistirán a su presión libertadora.